

COMUNE DI MONSELICE (PD)

Analisi Critica dello Studio di Impatto Ambientale (SIA) del progetto definitivo di "Costruzione ed esercizio di un nuovo impianto per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili alimentata da biogas, con potenza di 999 kWe, e opere connesse".

Proponente: Agricola Berica soc. cooperativa Comune di localizzazione: Monselice (PD)

Marco Stevanin TERRA srl

FINALITA' DEL LAVORO

AMBITO DI INTERVENTO

Nel luglio 2013, Ditta Agricola Berica Soc. Coop e Agricola Berica srl ha presentato istanza di verifica di assoggettabilità, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs 152/2006 e smi.

Tale procedura si è conclusa con assoggettamento a VIA del progetto, mediante Decreto del Dirigente della Direzione Tutela Ambiente N. 230 del 31.10.2013.

In data 24 febbraio 2014, la ditta "Agricola Berica Società Cooperativa" ha, quindi, presentato Domanda di Compatibilità Ambientale nell'ambito della procedura di VIA.

La procedura è attualmente in itinere.



In tale contesto, il Comune di Monselice ha incaricato la Soc. Terra srl di redigere una valutazione contenente osservazioni critiche sulla documentazione tecnica presentata dal soggetto proponente a corredo dell'Istanza di VIA.

E' stato quindi attivato, da parte della Pubblica Amministrazione, uno specifico procedimento di autotutela..

FINALITA' DEL LAVORO

SCOPO DEL LAVORO

Fornire una valutazione critica della documentazione tecnica e progettuale presentata dal soggetto proponente a corredo dell'Istanza di VIA, al fine di individuare punti deboli/lacune presenti, a livello sia metodologico sia di contenuti, dal punto di vista ambientale e sanitario.

Sono stati maggiormente analizzati ed approfonditi i seguenti aspetti:

- ► approvvigionamento di materia all'impianto
- > traffico indotto
- > scarichi idrici
- > emissioni inquinanti e valutazione degli impatti
- cumulatività degli impatti, con riferimento anche agli impatti sanitari

INQUADRAMENTO TERRITORIALE

L'esistente stabilimento produttivo è localizzato a sud della zona industriale del Comune di Monselice (PD), su un'area riconosciuta per insediamenti produttivi di tipo agro-industriale.

Il progetto in esame interessa un appezzamento agricolo di proprietà, ubicato direttamente a ridosso del sito esistente, ma al di fuori dell'area dedicata di cui sopra.



INQUADRAMENTO PROGETTUALE

IMPIANTO ESISTENTE

L'attività principale condotta presso lo stabilimento esistente è essenzialmente riconducibile alla macellazione e lavorazione della carne di pollo.

INTERVENTI DI PROGETTO

L'opera in questione prevede la realizzazione dei seguenti interventi:

- ■Installazione di un impianto di cogenerazione a biogas per la produzione di circa 1 MW di en. elettrica, alimentato con sottoprodotti di macellazione avicola ed incubazione uova e con fanghi di depurazione provenienti dall'esistente impianto;
- •Adeguamento e ammodernamento dell'impianto di trattamento reflui.

ASPETTI METODOLOGICI, PROCEDURALI E GENERALI DEL SIA



CARENZE RILEVANTI NEI PROCESSI PARTECIPATIVI



OPZIONE ZERO E ALTERNATIVE DI PROGETTO NON ADEGUATAMENTE AFFRONTATE



MANCANZA DELL' ANALISI DEGLI IMPATTI CUMULATIVI



MANCANZA DI UNA VALUTAZIONE TERRITORIALE INTEGRATA E COMPLESSIVA DEGLI IMPATTI E DELL' AMBITO DI INTEVENTO



CARENZA DI ANALISI PRELIMINARI: LANDSCAPE ECOLOGY, IMPRONTA ECOLOGICA E ANALISI COSTI BENEFICI AMBIENTALI

VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI PROGETTUALI



MANCATO SODDISFACIMENTO NEL Q. R. P. DEI CONTENUTI MINIMI PREVISTI A LIVELLO NORMATIVO



TUTTA UNA SERIE DI LACUNE E CRITICITA' DI NATURA TECNICO – PROGETTUALE INERENTI LE SEGUENTI TEMATICHE:

- Approvvigionamento delle materie in ingresso;
- Destinazione finale del digestato essicato
- Traffico indotto;
- Dismissione dell'impianto.

VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI PROGETTUALI

APPROVVIGIONAMENTO DEL MATERIALE IN INGRESSO

Tale tematica è stata sviluppata in modo lacunoso, con insufficiente dettaglio e chiarezza.

I dati forniti sono molto sommari, soprattutto dal punto di vista della descrizione del materiale in ingresso.

Si segnala, a tal proposito, come non venga riportata una descrizione in termini analitici della materia animale conferita all'impianto, ovvero una caratterizzazione della composizione chimico-fisica della stessa. Gli unici dati forniti sono il contenuto di carbonio (carico di COD) ai fini del calcolo della resa e l'Azoto, mentre vengono del tutto trascurati altri parametri come la presenza di metalli pesanti. Questa scelta condiziona tutti i futuri calcoli di immissioni in atmosfera.

TRAFFICO INDOTTO

Si ritiene che tale tematica sia stata affrontata in modo troppo superficiale nel SIA, con grado di dettaglio inadeguato.

Tra il resto, la trattazione non entra nel merito:

- dell'individuazione degli assi viari coinvolti in sede di conferimento dei materiali all'impianto e di conferimento dei prodotti in uscita;
- di una valutazione dell'impatto generato da questi carichi aggiuntivi sulla viabilità esistente;
- dei transiti indotti dalla fase di cantiere.

VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI AMBIENTALI E SANITARI



E' STATA COMPLETAMENTE TRASCURATA L'INDIVIDUAZIONE E LA VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI, NON SOLO NELL'AMBITO DELLA SINGOLA MATRICE MA ANCHE TRA LE DIVERSE COMPONENTI AMBIENTALI



Numerosi studi testimoniano la rilevanza e la complessità degli effetti sulla salute umana correlati alle emissioni derivanti dai processi di combustione.

NEL CASO IN ESAME, NONOSTANTE UNA PARTE DELL'IMPIANTO PREVEDA L'ESERCIZIO DI UNA SEZIONE DI COMBUSTIONE ALIMENTATA COL BIOGAS PRODOTTO NELLA SEZIONE DI DIGESTIONE ANAEROBICA, LA TEMATICA DELLA SALUTE UMANA È STATA DI FATTO TRASCURATA A PRIORI

VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI AMBIENTALI

Atmosfera

CONSIDERAZIONI IN MERITO AL QUADRO CONOSCITIVO ANTE - OPERAM

Risulta del tutto trascurata ed omessa la parte relativa all'inquadramento dello stato emissivo.

Non risultano considerati dati di qualità dell'aria registrati dalle campagne di monitoraggio mobile svolte sul territorio.

La trattazione fornita risulta, pertanto, priva di precisi dettagli quantitativi in merito alle concentrazioni annuali, giornaliere o orarie raggiunte, rendendo quindi molto difficoltosa l'individuazione di situazioni peculiari, quali quelle caratterizzate da valori di concentrazioni appena al di sotto delle soglie normative.

Non è stata presa in considerazione la possibilità di svolgere una campagna di monitoraggio ad hoc sul territorio.

Si ritiene, quindi, il quadro conoscitivo di qualità dell'aria fornito nel SIA non rappresentativo della reale situazione presente sul territorio, ovvero non sufficiente da solo ad una sua completa eviscerazione.

ARGOMENTAZIONE QUESTA CHE INFICIA NON SOLO IL QUADRO CONOSCITIVO PRESENTATO NEL SIA, MA ANCHE LA SUCCESSIVA PARTE DI VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI.

VALUTAZIONE DEGLI ASPETTI AMBIENTALI

Ambiente Idrico

Per quanto riguarda gli aspetti legati all'Ambiente Idrico:

- •Il SIA non caratterizza in modo sufficiente il corpo idrico ricettore, Canale Fossa Monselesana;
- •Non vi sono informazioni approfondite su aspetti quantitativi e qualitativi dello scarico di progetto;
- •Non si prende in esame la sostenibilità ambientale dell'aumento dello scarico nel Canale ricettore.

CONCLUSIONI

PER QUESTE OGGETTIVE MOTIVAZIONI SI RITIENE QUINDI OPPORTUNO RIGETTARE LO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE IN QUESTIONE E CHIUDERE LA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE CON PRONUNCIA DI PARERE NEGATIVO DI COMPATIBILITA' AMBIENTALE DELL'OPERA.

NEL CASO POI IN CUI IL SOGGETTO PROPONENTE VOLESSE RIPROPORRE IL PROGETTO AD AUTORIZZAZIONE, DOVRA' ESSERE EFFETTUATA UNA COMPLETA REVISIONE DELL'ATTUALE STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE CHE SARA', QUINDI, SOTTOPOSTO A NUOVA PROCEDURA DI V.I.A.

...FINE...

GRAZIE DELL'ATTENZIONE!

WWW.TERRASRL.COM

M.STEVANIN@TERRASRL.COM