CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di PADOVA

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 58 DEL 16-11-2020

OGGETTO	ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

Oggi **sedici** del mese di **novembre** dell'anno **duemilaventi** alle ore **17:10,** nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolare invito si è riunito il Consiglio Comunale.
Alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno risultano presenti:

	Presente/Assente		Presente/Assente
BEDIN GIORGIA	Presente	RIZZATO ILIE	Presente
ROSINA EMANUELE	Presente	NEGRELLO ALBERTO	Presente
MAZZUCATO TATIANA	Presente	MAMPRIN GIANNI	Assente
VOLPITO ELISABETTA	Presente	BOZZA SANTINO	Presente
BISARELLO ANTONIO	Presente	MIAZZI FRANCESCO	Presente
TIETTO MAIRA	Presente	MUTTONI SILVIA	Presente
SCARPARO ETTORE	Presente	GIULIANI ANGELO	Presente
BARBIN ISABELLA	Presente	BISCARO RINO	Presente
BARALDO GIANNI	Assente		

Presenti 15 Assenti 2

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il SEGRETARIO GENERALE DR. Gibilaro Gerlando.

Risultano designati scrutatori i sigg.
MAZZUCATO TATIANA
TIETTO MAIRA
GIULIANI ANGELO

Constatato legale il numero degli intervenuti, VOLPITO ELISABETTA nella sua qualità di VICE PRESIDENTE, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente, prima di dare inizio alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno, rammenta quanto disposto dall'art. 78, secondo comma, del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n° 267 e ss.mm.ii. ovvero che: "*Gli Amministratori, di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini al quarto grado.*"

PREMESSO CHE:

- questo Comune è dotato di Piano di Assetto del Territorio approvato con Conferenza dei Servizi in data 17/08/2015, ratificato con Decreto del Presidente della Provincia n° 133 e pubblicato nel BUR n° 110 del 20/11/2015;

- il Piano degli Interventi è attualmente rappresentato dal P.R.G. previgente che, in base all'art.48 comma 5 bis della L.R. n° 11/2004, successivamente all'approvazione del P.A.T., è diventato il primo P.I. per le parti compatibili con il P.A.T..

RILEVATO che ai sensi dell'art. 10 c. 4 delle Norme Tecniche del vigente P.A.T. è possibile attuare le previsioni del P.A.T. anche per fasi successive, attraverso più P.I. che ne predispongano l'attuazione per temi.

VISTO l'art. 7 della L.R. n° 4 del 16/03/2015, con la quale la Regione Veneto ha disposto che ogni Comune, inizialmente entro 180 gg. dall'entrata in vigore delle legge e quindi entro il 31 gennaio di ogni anno, pubblichi un avviso finalizzato all'adozione delle cosiddette "varianti verdi", con il quale si invitano gli aventi titolo, che abbiano interesse a richiedere la riclassificazione di zone edificabili in zone rese inedificabili, a presentare apposita domanda.

VISTA la Circolare Regionale n° 1 del 11/02/2016 che fornisce chiarimenti in merito all'applicazione dell'art. 7 della L.R. n° 4/2015.

CONSIDERATO che:

- in data 14/02/2020 prot. n° 025694 è stato pubblicato l'avviso alla cittadinanza e precisamente dal 14/02/2020 al 14/04/2020;

- sono pervenute al protocollo comunale n° 5 richieste:

1) OMISSIS e altri, prot. n° 010313 del 20/03/2020

2) OMISSIS , prot. n° 016677 del 29/05/2020

3) OMISSIS , prot. n° 016915 del 01/06/2020;

4) OMISSIS , prot. n° 017271 del 05/06/2020;

5) OMISSIS , prot. n° 019184 del 22/06/2020.

- con Deliberazione n° 222 del 04/12/2015 la Giunta Comunale ha dato indirizzo all'Ufficio Comunale di Piano, di provvedere alla redazione dalla variante al PRG/PI, ai sensi dell'art. 7 della L.R. n° 4/2015, ed ha determinato i criteri per la valutazione delle richieste.

RITENUTO necessario in questo contesto disporre che la sesta variante tematica al P.I. sia costituita da una "variante verde", redatta sulla base delle richieste pervenute dai proprietari aventi

titolo, finalizzata allo stralcio di aree edificabili ed alla loro riclassificazione per una destinazione urbanistica priva di edificabilità.

CONSIDERATA la necessità di aggiornare il repertorio delle aree riclassificate quale allegato delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG/PI.

VISTA l'allegata valutazione tecnica del 27/10/2020, a firma del Dirigente della IV Area - Servizi Tecnici, sulle richieste pervenute, che propone l'accoglimento di n. 4 richieste e il non accoglimento di n.1 richiesta:

1) OMISSIS accolta;

2) OMISSIS accolta;

3) OMISSIS accolta;

4) OMISSIS non accolta;

5) OMISSIS accolta;

VISTI gli atti di variante redatti dall'Ufficio di Piano, di seguito elencati:

- relazione istruttoria – valutazione tecnica e allegati agli atti;

- repertorio aree riclassificate - N.T.A. del PRG/PI vigente.

PRECISATO che gli atti di variante sono stati inviati per conoscenza all'Unità periferica del Genio Civile di Padova, ai fini dell'acquisizione della presa d'atto di non necessità di una valutazione di compatibilità idraulica.

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli art. 49 comma 1° e art. 147 bis comma 1° del D. Lgs. N° 267/2000.

DATO ATTO che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio e l'istruttore attestano l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo all'istruttore dell'atto, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo.
ACQUISITO altresì il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 - 1° comma del D.Lgs n° 267/2000;

VISTI:

- l'art. 18 della L.R. n° 11 del 23/04/2004 e ss.mm.ii.;

- l'art. 7 della L.R° n. 4 del 16/03/2015;

- la Circolare Reg. n° 1 del 11/02/2016;

- il D.Lgs. 18/08/2000 n° 267 e ss.mm.ii.;

RITENUTE le premesse quali parti integranti e sostanziale del presente atto.

PROCEDE con separata votazione all'accoglimento/non accoglimento delle richieste pervenute:

Esame Variante n° 01 - OMISSIS **, prot. n° 010313 del 20/03/2020**

Viene data lettura della Variante n° **01** da parte del Presidente;

Viene data lettura del parere del Dirigente della IV Area - Servizi Tecnici;

ACCOGLIBILE per le motivazioni di cui all'allegata valutazione tecnica.

Da normativa, pareri e sentenze alle Varianti Urbanistiche Adottate, va applicato il regime di salvaguardia.

Sentiti gli interventi:

Il Presidente propone al Consiglio Comunale di decidere per **l'accoglimento** della stessa e di approvare limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;

Si passa alla votazione palese che dà il seguente risultato:

Presenti n° ___ - **Favorevoli** n° ____ - **Contrari** ___ - **Astenuti**

quindi, in esito alla predetta votazione:

Il Consiglio Comunale delibera di accogliere la richiesta di Variante n° 01 del OMISSIS **, prot. n° 010313 del 20/03/2020, approvando limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;**

Esame Variante n° 02 - OMISSIS **, prot. n° 016677 del 29/05/2020**

Viene data lettura della Variante n° **02** da parte del Presidente;

Viene data lettura del parere del Dirigente della IV Area - Servizi Tecnici;

ACCOGLIBILE per le motivazioni di cui all'allegata valutazione tecnica.

Da normativa, pareri e sentenze alle Varianti Urbanistiche Adottate, va applicato il regime di salvaguardia.

Sentiti gli interventi:

Il Presidente propone al Consiglio Comunale di decidere per **l'accoglimento** della stessa e di approvare limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;

Si passa alla votazione palese che dà il seguente risultato:

Presenti n° ___ - **Favorevoli** n° ____ - **Contrari** ___ - **Astenuti**

quindi, in esito alla predetta votazione:

Il Consiglio Comunale delibera di accogliere/non accogliere la richiesta di Variante n° 02 del OMISSIS **, prot. n° 016677 del 29/05/2020 approvando limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;**

Esame Variante n° 03 - OMISSIS **, prot. n° 016915 del 01/06/2020;**

Viene data lettura della Variante n° **03** da parte del Presidente;

Viene data lettura del parere del Dirigente della IV Area - Servizi Tecnici;

ACCOGLIBILE per le motivazioni di cui all'allegata valutazione tecnica.

Da normativa, pareri e sentenze alle Varianti Urbanistiche Adottate, va applicato il regime di salvaguardia.

Sentiti gli interventi:

Il Presidente propone al Consiglio Comunale di decidere per **l'accoglimento** della stessa e di approvare limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;

Si passa alla votazione palese che dà il seguente risultato:

Presenti n° ___ - **Favorevoli** n° ____ - **Contrari** ___ - **Astenuti**

quindi, in esito alla predetta votazione:

Il Consiglio Comunale delibera di accogliere la richiesta di Variante n° 03 del OMISSIS **, prot. n° 016915 del 01/06/2020 approvando limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;**

Esame Variante n° 04 - OMISSIS **, prot. n° 017271 del 05/06/2020;**

Viene data lettura della Variante n° **04** da parte del Presidente;

Viene data lettura del parere del Dirigente della IV Area - Servizi Tecnici;

NON ACCOGLIBILE per le motivazioni di cui all'allegata valutazione tecnica.

Da normativa, pareri e sentenze alle Varianti Urbanistiche Adottate, va applicato il regime di salvaguardia.

Sentiti gli interventi:

Il Presidente propone al Consiglio Comunale di decidere per il **non accoglimento** della stessa;

Si passa alla votazione palese che dà il seguente risultato:

Presenti n° ___ - **Favorevoli** n° ____ - **Contrari** ___ - **Astenuti**

quindi, in esito alla predetta votazione:

Il Consiglio Comunale delibera di non accogliere la richiesta di Variante n° 04 del OMISSIS **, prot. n° 017271 del 05/06/2020;**

Esame Variante n° 05 - OMISSIS **, prot. n° 019184 del 22/06/2020;**

Viene data lettura della Variante n° **05** da parte del Presidente;

Viene data lettura del parere del Dirigente della IV Area - Servizi Tecnici;

ACCOGLIBILE per le motivazioni di cui all'allegata valutazione tecnica.

Da normativa, pareri e sentenze alle Varianti Urbanistiche Adottate, va applicato il regime di salvaguardia.

Sentiti gli interventi:

Il Presidente propone al Consiglio Comunale di decidere per **l'accoglimento** della stessa e di approvare limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;

Si passa alla votazione palese che dà il seguente risultato:

Presenti n° ___ - **Favorevoli** n° ____ - **Contrari** ___ - **Astenuti**

quindi, in esito alla predetta votazione:

Il Consiglio Comunale delibera di accogliere la richiesta di Variante n° 05 del OMISSIS **, prot. n° 019184 del 22/06/2020 approvando limitatamente i punti 1,2, 3, 4, 5, 6 del dispositivo della delibera in oggetto;**

DELIBERA

1) DI ADOTTARE, così come votata dal Consiglio Comunale, la variante tematica al P.I. riguardante le "Varianti Verdi", ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. n° 11/2004 e dell'art. 7 comma 2 della L.R. n° 4/2015, finalizzata allo stralcio di aree edificabili ed alla loro riclassificazione per una destinazione urbanistica priva di edificabilità (Verde Privato e/o Zona Agricola), come indicato nella relazione istruttoria – valutazione tecnica e aggiornamento del repertorio delle aree riclassificate - NTA del PRG/PI vigente allegato sub "A" al presente atto.

2) DI DEMANDARE al Dirigente della IV Area – Servizi Tecnici - gli adempimenti previsti dall'art. 18 della L.R. n° 11/2004 e ss.mm.ii., che di seguito si specificano:

- deposito della "Variante Verde" presso la sede Comunale a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi;

- dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato nell'Albo Pretorio del Comune, nonché mediante affissione di avvisi nel territorio comunale.

3) DI DARE ATTO che chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni di deposito degli atti.

DI DEMANDARE al Dirigente della IV Area il successivo adeguamento cartografico delle aree così riclassificate.

4) DI DARE ATTO altresì, che la Variante in parola, sarà approvata con le modalità di cui al comma 4 dell'art. 18 della L.R. n° 11/04 e ss.mm.ii.

5) DI DISPORRE altresì che dalla data di adozione del presente atto saranno applicate le misure di salvaguardia di cui alla L.R. n° 11/2004 e ss.mm.ii.

* * * * *

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Bene. Passiamo alla proposta di delibera N. 58: "Adozione variante parziale al P.R.G./P.I. 'Variante verde per la riclassificazione delle aree edificabili' ai sensi dell'art. 18 C. 2 della L.R. n. 11/2004 e leggi a seguire".

(Intervento fuori microfono)

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
La 58, sì.

ASSESSORE PERARO STEFANO:
Allora, sono pervenute al Protocollo comunale, a seguito dell'avviso fatto nel mese di febbraio del 2020, 5 richieste di varianti verdi, nell'ordine… rispiego la procedura: con il Consiglio di oggi andiamo a fare l'adozione; dopodiché queste proposte saranno depositate e pubblicate… depositate per garantire le eventuali osservazioni; sarà richiesto il parere alla Commissione VAS della Regione; al ritorno del parere della Commissione VAS, in assenza di osservazioni, o quelle osservazioni che verranno presentate, successivamente si proporrà l'approvazione definitiva, come abbiamo fatto in precedenza con la delibera precedente.
Allora, se l'architetto Negrello inquadra: la prima richiesta arriva… dico involontariamente "ditta", perché si chiama "ditta", ma dal OMISSIS , si tratta di una zona… è via San Gregorio Barbarigo, un intervento che era possibile realizzare direttamente, e con indice anche elevato, di 2,5 metri cubi su metro quadro, e si propone, visto che non ha incidenze rilevanti con altre proprietà, visto che era un intervento diretto, e qui l'architetto lo sta facendo vedere, anche se la qualità dell'immagine non è eccelsa, si propone la retrocessione a verde privato di quest'area.
La seconda, se l'architetto procede… la seconda è una richiesta presentata dalla ditta OMISSIS , in via Muraglie, si tratta di un angolo all'interno di una perequata… se l'architetto fa vedere bene, forse è quella dopo, ecco, se fa vedere il riquadro arancione sotto, di che area stiamo parlando… di un riquadro all'interno di un'area perequata, che non va ad inficiare nessun'altra possibilità edificatoria, stiamo parlando di una superficie fondiaria di 336 metri, con un indice D1.
La terza è il OMISSIS , sempre a Monselice, in via San Bortolo, un'area classificata come C2, se l'architetto va giù si vede bene l'inserimento dell'area sull'ultima… eccola, si vede quell'area in giallo, non so di che colore sia, che è a ridosso della fascia del cimitero, che va…

(Intervento fuori microfono)

ASSESSORE PERARO STEFANO:
Sì, sì, no, se fai vedere bene la forma sotto, sull'area sotto… ecco, fai vedere il riquadro rosso di che area stiamo parlando, ecco, con quella punta che si inserisce, okay…

La quarta, stiamo parlando sempre di via Muraglie, è l'unica che si propone il non accoglimento, per un motivo molto semplice: perché… in quanto l'area di pertinenza risulta area di pertinenza di edifici esistenti, oggetto di permesso di costruire del 2016, e in parte realizzati in forza della volumetria generata anche dall'area, ovvero, l'area era… è parte di un contesto molto più ampio, che generava determinate possibilità edificatorie, togliendo… retrocedendo quest'area, su richiesta di questa signora, verrebbero meno i presupposti di permessi di costruire già realizzati.
Quindi, per questo motivo se ne propone il non accoglimento della istanza.
L'ultima, OMISSIS , via Savellon Molini, se l'architetto inquadra bene il trapezio… rettangolo finale, ecco, quest'area, all'interno di un'area edificabile… classificata come edificabile, stiamo parlando di una superficie fondiaria di 1.675 metri, con un indice 1, e la retrocessione di quest'area non va a generare, compromettere, nessun altri diritti edificatori.
Con questa procedura di variante verde, per rispondere… per dare un dato al consigliere Miazzi, che così… come indicava prima, si retrocedono circa 7.094 metri cubi di potenziale edificatorio.
Pertanto la proposta di… Segretario, come avevamo detto, è di votarne una a una, come indicato nel deliberato, o… se non ci sono interventi in merito.

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Grazie, assessore Peraro. Ci sono interventi in merito? Consigliere Miazzi.

CONSIGLIERE MIAZZI FRANCESCO:
Sì, volevo capire se si vota una a una…

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE MIAZZI FRANCESCO:
…una a una le proposte che sono state fatte, sì, perché quella che avete respinto, insomma, io non sarei tanto d'accordo, va bene?

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Prego. Basta così, Assessore? Voleva solo vedere una a una? Consigliere, mi scusi, Miazzi, voleva… aveva chiesto…

(Intervento fuori microfono)

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Okay. Allora, possiamo procedere alle votazioni una ad una, allora?

ASSESSORE PERARO STEFANO:
Sì, la prima, il punto n. 1, ditta OMISSIS , si propone di accoglierla.

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Chi è favorevole?

(Interventi fuori microfono)

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Passiamo alla n. 2.

ASSESSORE PERARO STEFANO:

La seconda, della ditta OMISSIS , si propone di accoglierla.

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Chi è favorevole alzi la mano? 15 favorevoli.
Passiamo alla terza.

ASSESSORE PERARO STEFANO:
La terza, ditta OMISSIS , si propone di accoglierla.

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Chi è favorevole? Sempre 15 favorevoli.
Passiamo alla quarta, Assessore.

ASSESSORE PERARO STEFANO:
La quarta, OMISSIS , si propone di non accoglierla, per le motivazioni che indicavo in precedenza.

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Allora, chi è favorevole alzi la mano a non accoglierla?
Chi non è favorevole a non accoglierla?
Chi è astenuto?
Bene. Passiamo alla quinta.

ASSESSORE PERARO STEFANO:
La quinta, OMISSIS , si propone di accoglierla.

VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE VOLPITO ELISABETTA:
Chi è favorevole alzi la mano?
Quindi anche questa all'unanimità.

* * * * *

Il Vice Presidente sig.ra Volpito pone in votazione la proposta di accogliere la richiesta di variante n. 1, prot. n. 010313 del 20/03/2020, che ottiene il seguente risultato:
FAVOREVOLI: 15 (Bedin, Rosina, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Tietto, Scarparo, Barbin, Rizzato, Negrello, Bozza, Miazzi, Giuliani, Biscaro, Muttoni).
CONTRARI: //
ASTENUTI: //

LA RICHIESTA DI VARIANTE N. 1, PERTANTO, VIENE ACCOLTA ALL' UNANIMITA'.

Il Vice Presidente sig.ra Volpito pone in votazione la proposta di accogliere la richiesta di variante n. 2, prot. n. 016677 del 29/05/2020, che ottiene il seguente risultato:
FAVOREVOLI: 15 (Bedin, Rosina, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Tietto, Scarparo, Barbin, Rizzato, Negrello, Bozza, Miazzi, Giuliani, Biscaro, Muttoni).
CONTRARI: //
ASTENUTI: //

LA RICHIESTA DI VARIANTE N. 2, PERTANTO, VIENE ACCOLTA ALL' UNANIMITA'.

Il Vice Presidente sig.ra Volpito pone in votazione la proposta di accogliere la richiesta di variante n. 3, prot. n. 016915 del 01/06/2020, che ottiene il seguente risultato:
FAVOREVOLI: 15 (Bedin, Rosina, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Tietto, Scarparo, Barbin, Rizzato, Negrello, Bozza, Miazzi, Giuliani, Biscaro, Muttoni).
CONTRARI: //
ASTENUTI: //

LA RICHIESTA DI VARIANTE N. 3, PERTANTO, VIENE ACCOLTA ALL' UNANIMITA'.

Il Vice Presidente sig.ra Volpito pone in votazione la proposta di non accogliere la richiesta di variante n. 4, prot. n. 017271 del 05/06/2020 che ottiene il seguente risultato:
FAVOREVOLI: 14 (Bedin, Rosina, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Tietto, Scarparo, Barbin, Rizzato, Negrello, Bozza, Miazzi, Giuliani, Biscaro, Muttoni).
CONTRARI: //
ASTENUTI: 1 (Miazzi).

LA RICHIESTA DI VARIANTE N. 4, PERTANTO, NON VIENE ACCOLTA.

Il Vice Presidente sig.ra Volpito pone in votazione la proposta di accogliere a richiesta di variante n. 5, prot. n. 019184 del 22/06/2020, che ottiene il seguente risultato:
FAVOREVOLI: 15 (Bedin, Rosina, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Tietto, Scarparo, Barbin, Rizzato, Negrello, Bozza, Miazzi, Giuliani, Biscaro, Muttoni).
CONTRARI: //
ASTENUTI: //

LA RICHIESTA DI VARIANTE N. 5, PERTANTO, VIENE ACCOLTA ALL' UNANIMITA'.

****

Si dà atto che il presente verbale riporta correzioni formali e/o di errori materiali e/o di dettaglio e/o interventi di formattazione del testo rispetto al testo della proposta di deliberazione approvata.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147 bis sulla proposta numero 58 del 06-11-2020 ed allegati alla presente deliberazione.

OGGETTO	ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

IL VICE PRESIDENTE
F.to VOLPITO ELISABETTA

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate,)

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to DR. Gibilaro Gerlando

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate,)

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

REGOLARITÀ TECNICA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa*";

*per la motivazione indicata con nota:

Data 09-11-20

Il Responsabile del servizio
F.to Sinigaglia Giuliano

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate,)

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità contabile;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 09-11-20

Il Responsabile del servizio
F.to Tillati Sara

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate,)

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 58 del 16-11-2020

Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica, che copia del presente atto è stata pubblicata all'albo on-line del comune per la prescritta pubblicazione dal 10-12-2020 fino al 24-12-2020 con numero di registrazione 1225.

CITTA` DI MONSELICE li 10-12-2020

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
F.to Grapeggia Luigi

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate,)

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 58 del 16-11-2020

Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART.7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

CITTA` DI MONSELICE li 20-12-2020

IL RESPONSABILE DELL' ESECUTIVITÀ
Grapeggia Luigi

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate,)

Copia analogica di documento informatico conforme alle vigenti regole tecniche art.23 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.

IL FUNZIONARIO INCARICATO

_____