



# CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di PADOVA

COPIA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 49 DEL 26-07-2021

OGGETTO	ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015
---------	---

Oggi **ventisei** del mese di **luglio** dell'anno **duemilaventuno** alle ore **19:05**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolare invito si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno risultano presenti:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Bedin Giorgia	Presente	Negrello Alberto	Presente
Mazzucato Tatiana	Presente	Mamprin Gianni	Assente
Volpito Elisabetta	Presente	Bozza Santino	Assente
Bisarello Antonio	Presente	Miazzi Francesco	Presente
Tietto Maira	Presente	Muttoni Silvia	Presente
Scarparo Ettore	Presente	Giuliani Angelo	Presente
Barbin Isabella	Presente	Biscaro Rino	Presente
Baraldo Gianni	Presente	Nardelli Miriam	Presente
Rizzato Ilie	Presente		

Presenti 15 Assenti 2

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il SEGRETARIO GENERALE DR. Gibilaro Gerlando.

Risultano designati scrutatori i sigg.

Barbin Isabella  
Negrello Alberto  
Giuliani Angelo

Constatato legale il numero degli intervenuti, Baraldo Gianni nella sua qualità di PRESIDENTE, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015
---------	---

## IL CONSIGLIO COMUNALE

E' all'esame la seguente:

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**Il Presidente**, prima di dare inizio alla trattazione del presente punto all'ordine del giorno, rammenta quanto disposto dall'art. 78, secondo comma, del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n° 267 e ss.mm.ii. ovvero che: *"Gli Amministratori, di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini al quarto grado."*

#### PREMESSO che:

- questo Comune è dotato di Piano di Assetto del Territorio approvato con Conferenza dei Servizi in data 17/08/2015, ratificato con Decreto del Presidente della Provincia n° 133 e pubblicato nel BUR n° 110 del 20/11/2015;
- il Piano degli Interventi è attualmente rappresentato dal P.R.G. previgente che, in base all'art.48 comma 5 bis della L.R. n° 11/2004, successivamente all'approvazione del P.A.T., è diventato il primo P.I. per le parti compatibili con il P.A.T..

**RILEVATO** che ai sensi dell'art. 10 c. 4 delle Norme Tecniche del vigente P.A.T. è possibile attuare le previsioni del P.A.T. anche per fasi successive, attraverso più P.I. che ne predispongano l'attuazione per temi.

**VISTO** l'art. 7 della L.R. n° 4 del 16/03/2015, con la quale la Regione Veneto ha disposto che ogni Comune, inizialmente entro 180 gg. dall'entrata in vigore della legge e quindi entro il 31 gennaio di ogni anno, pubblichi un avviso finalizzato all'adozione delle cosiddette "varianti verdi", con il quale si invitano gli aventi titolo, che abbiano interesse a richiedere la riclassificazione di zone edificabili in zone rese inedificabili, a presentare apposita domanda.

**VISTA** la Circolare Regionale n° 1 del 11/02/2016 che ha fornito chiarimenti in merito all'applicazione dell'art. 7 della L.R. n° 4/2015.

#### CONSIDERATO che:

- in data 19/01/2021 prot. n° 01916 è stato pubblicato l'avviso alla cittadinanza finalizzato all'adozione delle cosiddette "varianti verdi";
- a seguito di detto avviso, sono pervenute al protocollo comunale n° 5 richieste come sotto indicate:
  - 1) *Omissis*, prot. n° 03511 del 03/02/2021;
  - 2) *Omissis*, prot. n° 04289 del 09/02/2021;
  - 3) *Omissis*, prot. n° 05245 del 16/02/2021;

4) *Omissis*, prot. n° 08721 del 16/03/2021;

5) *Omissis*, prot. n° 09327 del 22/03/2021;

**PRECISATO** che con Deliberazione n° 222 del 04/12/2015 la Giunta Comunale ha dato indirizzo all'Ufficio di Piano, di provvedere alla redazione della variante al PRG/PI, ai sensi dell'art. 7 della L.R. n° 4/2015, ed ha determinato i criteri per la valutazione delle richieste.

**DATO ATTO** che per quanto indicato all'art.18 c.7 della L.R. n° 11/2004 e ss.mm.ii., decorsi i 5 anni dall'approvazione del PRG/PI, le aree non attuate risultano decadute dal 05/12/2020.

**CONSIDERATO** per quanto sopra, che alcune delle richieste di "variante verdi" riguardano aree ex perequate, che al momento della richiesta risultavano già "aree bianche" e precisamente:

2) *Omissis*, prot. n° 04289 del 09/02/2021

3) *Omissis*, prot. n° 05245 del 16/02/2021.

**DATO ATTO** che tali richieste non possono essere prese in considerazione, proprio per l'attuale identificazione essendo appunto "area bianca".

**VISTA** la valutazione tecnica del 19/07/2021, (allegato sub "A") da parte dell'Ufficio di Piano, che prevede l'accoglimento delle richieste n. 1) e precisamente:

1) *Omissis*, prot. n° 03511 del 03/02/2021;

mentre per le richieste sotto riportate, la valutazione risulta non accoglibile

4) *Omissis*, prot. n° 08721 del 216/03/2021;

5) *Omissis*, prot. n° 09327 del 22/03/2021.

**RITENUTO** necessario pertanto, disporre che la settima variante tematica al P.I. sia costituita da una "variante verde", redatta sulla base delle richieste pervenute dai proprietari aventi titolo, finalizzata allo stralcio di aree edificabili ed alla loro riclassificazione per una destinazione urbanistica priva di edificabilità, così come sopra valutate.

**CONSIDERATA** la necessità di aggiornare il repertorio delle aree riclassificate quale allegato delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG/PI.

**VISTI** gli atti di variante redatti dall'Ufficio di Piano (allegato sub "A") e di seguito elencati:

- relazione istruttoria – valutazione tecnica e allegati agli atti;

- repertorio aree riclassificate - N.T.A. del PRG/PI vigente.

**PRECISATO** che gli atti di variante dopo l'adozione, saranno inviati per conoscenza all'Unità periferica del Genio Civile di Padova, ai fini dell'acquisizione della presa d'atto di non necessità di una valutazione di compatibilità idraulica.

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli art. 49 comma 1° e art. 147 bis comma 1° del D. Lgs. N° 267/2000.

**DATO ATTO** che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio e l'istruttore attestano l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo all'istruttore dell'atto, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo.

**VISTI:**

- l'art. 18 della L.R. n° 11 del 23/04/2004 e ss.mm.ii.;

- l'art. 7 della L.R. n. 4 del 16/03/2015;

- la Circolare Reg. n° 1 del 11/02/2016;

- il D.Lgs. 18/08/2000 n° 267 e ss.mm.ii.;

- la Legge 241/90 e ss.mm.ii.
- il vigente regolamento e statuto comunale.

### DELIBERA

**DI ADOTTARE**, così come votata dal Consiglio Comunale, la settima variante tematica al P.I. riguardante le "Varianti Verdi", ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. n° 11/2004 e dell'art. 7 comma 2 della L.R. n° 4/2015, finalizzata allo stralcio di aree edificabili ed alla loro riclassificazione per una destinazione urbanistica priva di edificabilità (Verde Privato e/o Zona Agricola), come indicato nella relazione istruttoria – valutazione tecnica e aggiornamento del repertorio delle aree riclassificate - NTA del PRG/PI vigente allegato sub "A" al presente atto, esclusivamente per la richiesta n° 1), individuata al protocollo comunale n° 3511 del 03/02/2021.

**DI DARE ATTO** del non accoglimento delle richieste n° 4) e n° 5) pervenute e identificate al protocollo comunale n° 8721 del 16/03/2021 e protocollo comunale n° 9327 del 2203.

**DI DARE ATTO** altresì, che le richieste n° 2) e n° 3) e identificate al protocollo n° 4289 del 09/02/2021 e protocollo comunale n° 5245 del 16/02/2021 non possono essere considerate, in quanto l'ambito risulta "area bianca".

**DI DEMANDARE** al Dirigente della IV Area – Servizi Tecnici - gli adempimenti previsti dall'art. 18 della L.R. n° 11/2004 e ss.mm.ii., che di seguito si specificano:

- deposito della "Variante Verde" presso la sede Comunale a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi;
- dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato nell'Albo Pretorio del Comune, nonché mediante affissione di avvisi nel territorio comunale;
- chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni di deposito degli atti.

**DI PRECISARE** che l'adozione in oggetto, completa della valutazione semplificata di sostenibilità ambientale, sarà trasmessa al competente Ufficio Regionale per la valutazione VAS.

**DI DEMANDARE** al Dirigente della IV Area il successivo adeguamento cartografico delle aree così riclassificate.

**DI DARE ATTO** altresì, che la Variante in parola, sarà approvata con le modalità di cui al comma 4 dell'art. 18 della L.R. n° 11/04 e ss.mm.ii.

**DI DISPORRE** altresì che dalla data di adozione del presente atto saranno applicate le misure di salvaguardia di cui alla L.R. n° 11/2004 e ss.mm.ii.

\*\*\*\*\*

ASSESSORE PERARO STEFANO:

Passerei prima la parola al Segretario per dare lettura di eventuali incompatibilità.

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. GIBILARO GERLANDO:

Solo per ricordare che, ai sensi dell'articolo 78, secondo comma, del Testo Unico degli Enti Locali, gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, dello stesso Testo Unico devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione

immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado.

**ASSESSORE PERARO STEFANO:**

Allora, portiamo la settima variante tematica al Piano degli Interventi finalizzata allo stralcio di aree edificabili e alla loro riclassificazione per una destinazione urbanistica priva di edificabilità.

Sono pervenute, come da tradizionale avviso pubblicato dal Comune ogni anno, cinque richieste e sono state esaminate dall'ufficio nel modo seguente.

Allora, delle cinque richieste che sono arrivate, due non vengono processate in quanto sono già diventate aree bianche. Cosa vuol dire? Nel frattempo, prima dell'emissione del bando, sono scaduti, nel mese di dicembre, i termini di validità quinquennale delle previsioni urbanistiche del P.R.G., diventato P.I., per le parti compatibili. Pertanto, due richieste sono già diventate zone bianche, ovvero zone prive di edificazione che il Comune dovrà pianificare nella prossima variante al Piano degli Interventi.

Pertanto, per definizione, visto che l'Amministrazione Comunale ha pubblicato un avviso invitando tutti i titolari di aree perequate a dichiarare la volontà o meno a mantenere le previsioni all'interno dello strumento urbanistico, sono pervenute alcune richieste di mantenimento della previsione all'interno dello strumento urbanistico, mentre per altre perequate non sono pervenute richiesta, quindi, con la scadenza del termine di validità del piano, sono decadute, sono diventate aree bianche.

Nella fattispecie facciamo prima ad andare in rassegna ed esaminarlo, premettendo che saranno cinque votazioni separate, una per ogni proposta.

Nella prima proposta, per questioni di privacy non posso dire i nomi, ma cerco di identificarla come la proposta Protocollo 03511, riferita a un'area in Località Savellon, se ne propone l'accoglimento, in quanto è in continuità con un'area agricola e non va ad inficiare eventuali possibilità edificatorie degli altri proprietari dell'area.

Mentre, come dicevo prima, per altre due, identificate nella fattispecie al Protocollo 04289, stiamo parlando di un'area dietro la chiesa, il bar di Ca' Oddo, e l'area terza, Protocollo 05245, un'area in Via Donatori di Sangue, di fronte al Fight Club, dietro Monselice 1, non vengono esaminate in quanto sono già diventate zone bianche.

Mentre per la proposta 4 e 5, si tratta di aree in Località Via Vallivo, in zona Marendole, non possono essere accettate in quanto, fra i criteri che il Comune adotta per la valutazione delle aree definite nei propri criteri di valutazione, c'è anche quello di non impedire l'accesso all'area da parte degli altri aventi titolo e, quando un'area genera previsioni per altri comproprietari, non si può compromettere il diritto edificatorio degli altri proprietari che insistono sull'area.

Pertanto, la proposta dell'Ufficio di Piano è quella di accogliere la domanda numero 1, le domande 2 e 3 non vengono esaminate; per la domanda 4 e 5, per le motivazioni che ho espresso poc'anzi, l'Ufficio di Piano propone il non accoglimento.

Con oggi vengono adottate le varianti, che poi avranno ulteriori osservazioni, e arriveremo, definitivamente decorsi i termini delle osservazioni, in Consiglio per l'approvazione definitiva, come già fatto in altre occasioni con l'approvazione delle varianti.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BARALDO GIANNI:**

Ci sono interventi? Nessun intervento?

(Seguono interventi fuori microfono).

**ASSESSORE PERARO STEFANO:**

Allora, proposta numero 1: l'Ufficio di Piano propone l'accoglimento.

(Seguono interventi del Presidente del Consiglio Comunale e altri fuori microfono).

ASSESSORE PERARO STEFANO:

No, dobbiamo farla singola, Presidente.

(Segue intervento del Presidente del Consiglio Comunale fuori microfono).

ASSESSORE PERARO STEFANO:

E quindi non possono essere esaminate.

(Segue intervento del Presidente del Consiglio Comunale fuori microfono).

ASSESSORE PERARO STEFANO:

La votazione, Segretario, (inc.) la 2 e la 3?

SEGRETARIO GENERALE – DOTT. GIBILARO GERLANDO:

Dobbiamo comunque votarle e quindi (inc.).

(Segue intervento del Presidente del Consiglio Comunale fuori microfono, dopodiché dal minutaggio 3:21:07 al minutaggio 3:22:04 non si ode nulla).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BARALDO GIANNI:

La quattro che non viene accolta.

(Seguono scambi di battute fuori microfono).

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BARALDO GIANNI:

C'è qualche intervento? No o sì? Prego.

CONSIGLIERE MIAZZI FRANCESCO:

Semplicemente per dire che, su queste richieste che arrivano dai cittadini, l'Amministrazione dovrebbe fare il possibile per arrivare all'accoglimento. Io capisco, ho visto anche le motivazioni per le quali non vengono accolte, risultano non accoglibili, però, quando c'era anche la volontà del cittadino di tornare da edificabile a zona agricola questa cosa andrebbe facilitata in ogni modo. Si tratta magari anche di cambiare qualche norma che regola questo aspetto, si tratta di avere magari l'attenzione che si applica tante altre volte quando c'è il processo contrario, e quindi magari ad esempio informare o chiedere ad altri soggetti interessati che potrebbero avere un aspetto, diciamo così, "nocivo", tra virgolette, nelle richieste fatte da questi singoli cittadini, però, appunto, se si tratta di favorire un ritorno all'area con destinazione agricola o non edificabile, magari, appunto, l'intervento potrebbe anche essere diretto. Non so se questo sia stato fatto, però fatto sta che non mi trova d'accordo, insomma, la valutazione di non accoglibile a queste richieste, quindi dichiaro la mia astensione.

ASSESSORE PERARO STEFANO:

Come ho già risposto in tutte le occasioni di varianti verdi al Consigliere Miazzi, primo, esistono – e lo invito a leggerli – i criteri di valutazione che sono allegati alla delibera, dove, come ho indicato in premessa, non possiamo precludere diritti edificatori agli altri comproprietari dell'ambito che non hanno fatto richiesta di variante verde.

Poi siamo in fase di redazione del Piano degli Interventi e quindi le eventuali richieste di retrocessione eventualmente le esaminiamo all'interno del Piano degli Interventi.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BARALDO GIANNI:**

Bene. Allora, praticamente, la numero 4, secondo quanto proposto dall'Assessore per il non accoglimento della richiesta, chi è favorevole alzi la mano.

Chi si astiene? Quattro astenuti.

Contrario? Nessuno.

La punto 5, stessa identica cosa. Chi è favorevole alzi la mano.

Chi è contrario?

Chi si astiene? Quattro astenuti.

Dobbiamo dire al dirigente di dare atto, eccetera, eccetera.

Il Consiglio finito, ringrazio i Consiglieri per la pazienza e per la sopportazione.

**CONSIGLIERE MIAZZI FRANCESCO:**

Mi può dire indicativamente la data del prossimo Consiglio?

**SINDACO BEDIN GIORGIA:**

Andremo a fine agosto, primi di settembre.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE BARALDO GIANNI:**

Fine agosto, primi di settembre.

\*\*\*\*\*

Si dà atto che esce il Sig. Sindaco.

PRESENTI : 14

Il Presidente pone in votazione le proposte formulate dall'ufficio tecnico che ottengono il seguente risultato:

1) *Omissis* , prot. n° 03511 del 03/02/2021;

PRESENTI	14	Baraldo, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo,Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello,Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
ASSENTI		
FAVOREVOLI	14	Baraldo, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo,Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello,Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
CONTRARI		
ASTENUTI		

**LA RICHIESTA N.1 E' ACCOLTA.**

2) *Omissis* , prot. n° 04289 del 09/02/2021;

PRESENTI	14	Baraldo, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo,Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello,Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
ASSENTI		

FAVOREVOLI	14	Baraldo, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello, Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
CONTRARI		
ASTENUTI		

**LA RICHIESTA N.2 NON PUO' ESSERE CONSIDERATA.**

3) *Omissis* , prot. n° 05245 del 16/02/2021;

PRESENTI	14	Baraldo, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello, Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
ASSENTI		
FAVOREVOLI	14	Baraldo, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello, Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
CONTRARI		
ASTENUTI		

**LA RICHIESTA N.3 NON PUO' ESSERE CONSIDERATA.**

Si dà atto che rientra il Sig. Sindaco.

PRESENTI : 15

4) *Omissis* , prot. n° 08721 del 16/03/2021;

PRESENTI	15	Baraldo, Bedin, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello, Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
ASSENTI		
FAVOREVOLI	11	Baraldo, Bedin, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello
CONTRARI		
ASTENUTI	4	Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni

**LA RICHIESTA N.4 NON E' ACCOLTA.**

5) *Omissis* , prot. n° 09327 del 22/03/2021;

PRESENTI	15	Baraldo, Bedin, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello, Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni
ASSENTI		
FAVOREVOLI	11	Baraldo, Bedin, Mazzucato, Volpito, Bisarello, Scarparo, Tietto, Nardelli, Barbin, Rizzato, Negrello
CONTRARI		
ASTENUTI	4	Miazzi, Biscaro, Giuliani, Muttoni

**LA RICHIESTA N.5 NON E' ACCOLTA.**

\*\*\*\*\*

La seduta termina alle ore 22:25.

\*\*\*\*\*

Si dà atto che il presente verbale riporta correzioni formali e/o di errori materiali e/o di dettaglio e/o interventi di formattazione del testo rispetto al testo della proposta di deliberazione approvata.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147 bis sulla proposta numero 46 del 19-07-2021 ed allegati alla presente deliberazione.

<b>OGGETTO</b>	<b>ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015</b>
----------------	--

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

**IL PRESIDENTE**  
**F.to Baraldo Gianni**

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to DR. Gibilaro Gerlando**

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015**

## REGOLARITÀ TECNICA

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 19-07-21

Il Responsabile del servizio  
F.to Sinigaglia Giuliano

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015**

## REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 19-07-21

Il Responsabile del servizio  
F.to Tillati Sara

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 49 del 26-07-2021**

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015**

### **CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

Si certifica, che copia del presente atto è stata pubblicata all'albo on-line del comune per la prescritta pubblicazione dal 10-08-2021 fino al 24-08-2021 con numero di registrazione 995.

CITTA' DI MONSELICE li 10-08-2021

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

*F.to Pelloso Alberto*

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Allegato alla deliberazione

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 49 del 26-07-2021

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PRG/PI "7^ VARIANTE VERDE PER LA RICLASSIFICAZIONE DELLE AREE EDIFICABILI" AI SENSI DELL'ART.18 C.2 DELLA L.R. N° 11/2004 E SS.MM.II. E DELL'ART. 7 C. 2 DELLA L.R. N° 4/2015**

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

CITTA' DI MONSELICE li 20-08-2021

IL RESPONSABILE DELL' ESECUTIVITÀ  
*Pelloso Alberto*

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Copia analogica di documento informatico conforme alle vigenti regole tecniche art.23 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.

IL FUNZIONARIO INCARICATO

---