

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

VERBALE N. 3

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016,
PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RESPONSABILE DELLA PROTEZIONE DEI DATI (DPO)**

CODICE CIG: Z462D1B5CF

Nelle date 26/11/2020, 10/12/2020, 4/03/2021, 11/03/2021 e 16/03/2021, nella sede Comunale di Monselice, si è riunita, in sedute riservate, la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di Responsabile della Protezione dei Dati (DPO).

La Commissione giudicatrice è stata nominata con disposizione datata 1/09/2020 del Dirigente dell'Area Affari generali ed è costituita da:

- Dott. Maurizio Montin – Dirigente dell'Area Affari Generali - Presidente
- Benito Roberto Tresin – Istruttore Direttivo P.O. Servizi Informatici – componente
- Morena Rabachin – Istruttore Direttivo Area Affari Generali - componente

Assiste alla seduta con funzioni di Segretario verbalizzante, senza diritto di voto, la dr.ssa Ilenia Morello dell'Ufficio Legale/Contratti – Area affari Generali.

Nella precedente seduta pubblica del seggio di gara, tenutasi nella mattinata del 26/08/2020, si era proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica delle ditte concorrenti e a verificarne la completezza secondo quanto prescritto dal disciplinare di gara.

A seguito della verifica positiva, tutte le ditte venivano ammesse alle successive fasi della procedura di gara.

Il presidente premette che il disciplinare di gara prevede che siano attribuiti max 70 punti all'offerta tecnica e max 30 punti all'offerta economica.

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono riportati nel prospetto che segue:

ELEMENTI COSTITUTIVI DELL'OFFERTA TECNICA Criteri di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO
Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio con particolare riferimento alle procedure di gestione dell'attività, della programmazione di corsi, audit o giornate formative per i dipendenti e delle tempistiche per la formulazione di pareri e consulenze che verranno richiesti.	30 (criterio B)
Analisi del curriculum vitae con particolare valutazione dell'iscrizione ad Albi dei DPO, dell'esperienza maturata nell'ambito della consulenza in trattamento dei dati e dei corsi di formazione o master effettuati riguardo alle tematiche di privacy, sicurezza informatica, diritto informatico, amministrazione digitale, accesso e trasparenza. Verranno valutate le competenze ulteriori rispetto a quelle già previste come requisito di capacità tecnica professionale di cui all'art. 8 punto B).	35 (criterio B)
Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	5 (criterio A)
TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA	70

Per il criterio di attribuzione del punteggio relativo agli elementi qualitativi di valutazione dell'offerta, denominato criterio B, la valutazione dell'Offerta tecnica è effettuata dalla Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del Codice nel modo che segue:

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova

Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice

tel. 0429786911 fax 042973092

www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

Ogni componente della Commissione di gara attribuirà all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1 legato ad un grado di giudizio di cui alla tabella di seguito riportata. Quindi la Commissione calcolerà la media dei coefficienti attribuiti dai componenti riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate; il punteggio sarà ottenuto moltiplicando la media definitiva per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile.

Gli elementi di valutazione di natura qualitativa sopra descritti avvengono attraverso il seguente grado di giudizio attribuito dalla Commissione stessa:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
Ottimo	1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e con ottima efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
Buono	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Adeguato	0,60	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Parzialmente adeguato	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una quasi sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari.
Scarso	0,10	Trattazione e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari e/o non trovano dimostrazione analitica o comunque non appaiono particolarmente significativi.
Non valutabile	0	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

Saranno ritenuti idonei i soli operatori economici che avranno ottenuto un punteggio complessivo, relativo all'offerta tecnica di almeno 40 punti.

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

Nel caso in cui non vi sia alcuna offerta che ottenga il punteggio massimo previsto (70 punti) per il merito tecnico, al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione, la Commissione di gara effettuerà la riparametrazione, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il punteggio massimo di 70 punti e agli altri concorrenti un punteggio proporzionale.

Si precisa che l'applicazione della soglia di sbarramento (40 punti), nonché la determinazione della soglia di anomalia, sarà effettuata con riferimento ai punteggi conseguiti prima della riparametrazione di cui sopra. Si precisa che per la determinazione della media dei coefficienti saranno prese in considerazione tre cifre millesimali dopo la virgola, con arrotondamento della terza cifra all'unità superiore qualora la stessa sia superiore a 5.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche degli operatori concorrenti attribuendo i seguenti punteggi a ciascun elemento di valutazione in base ai parametri su riportati:

1) IPSLAB S.R.L.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,45	0,45	0,45	0,45	13,5
Curriculum	0,80	0,80	0,80	0,80	28

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	41,5
------------------------------	-------------

Si rileva che:

- la proposta di gestione del servizio non individua una particolare progettualità né innovazioni o miglioramenti rispetto alle attività previste da normativa; manca inoltre l'indicazione delle tempistiche per la formulazione dei pareri e non ci sono riferimenti all'organizzazione degli audit periodici;
- il curriculum presentato evidenzia lo svolgimento di 2 master in ambito privacy, numerose docenze per corsi a Enti Locali nonché lo svolgimento di attività DPO presso molti Comuni, anche di dimensioni rilevanti.

2) AVV. CANTARONE BRUNO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,60	0,60	0,60	0,60	18
Curriculum	0,65	0,65	0,65	0,65	22,75

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40,75
------------------------------	--------------

Si rileva che:

- la proposta di gestione del servizio è sintetica, centra in maniera precisa tutte le tematiche e le attività collegate all'espletamento del servizio ma non propone particolari innovazioni/miglioramenti;
- il curriculum evidenzia diversi incarichi in qualità di DPO presso P.P.A.A., soprattutto istituti scolastici.

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

3) COLIN & PARTNERS

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,90	0,90	0,90	0,90	27
Curriculum	0,85	0,85	0,85	0,85	29,75

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	56,75
------------------------------	--------------

Si rileva che:

- la proposta di gestione del servizio è elaborata in maniera chiara, esaustiva e centrata presentando una disamina approfondita di tutte le tematiche e delle attività ricomprese nello svolgimento del servizio DPO;
- il curriculum evidenzia la pubblicazione di numerosi articoli attinenti il tema privacy, l'effettuazione di diverse docenze e numerose collaborazioni; è in possesso della Certificazione Schema CDP "Privacy Officer e consulente della privacy" e vanta diverse esperienze di consulenza presso Comuni. E' titolare del network online consulentelegaleinformatico.it e membro di Federprivacy ed altre note associazioni di categoria.

4) DOTT. EMANUELE CRESCENZIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,50	0,50	0,40	0,467	14
Curriculum	0,60	0,60	0,60	0,60	21

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	5
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40
------------------------------	-----------

Si rileva che:

- la proposta di gestione del servizio DPO risulta estremamente essenziale e non individua una particolare progettualità né innovazioni o miglioramenti rispetto alle attività basilari da svolgere;
- il curriculum evidenzia lo svolgimento di attività di DPO presso diversi Enti Locali e l'iscrizione all'associazione di categoria Federprivacy; non emergono pubblicazioni, corsi effettuati in ambito privacy né docenze.

5) STUDIO CAVAGGIONI SCARL

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,65	0,65	0,65	0,65	19,5
Curriculum	0,90	0,90	0,90	0,90	31,5

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

TOTALE PUNTI OTTENUTI	51
------------------------------	-----------

Si rileva che:

- la proposta di gestione centra in maniera precisa tutte le tematiche e le attività collegate all'espletamento del servizio, propone anche l'attivazione di newsletter e webinar.
- l'operatore ha effettuato numerose esperienze di DPO presso Comuni e possiede certificazione di qualità; vanta l'espletamento di diverse attività di docenza, vari corsi di formazione nonché un master in contrattualistica informatica.

6) AVV. BERGAMINELLI FEDERICO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,5	0,5	0,5	0,5	15
Curriculum	0,8	0,8	0,8	0,8	28

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	43
------------------------------	-----------

Si rileva:

- il progetto non presenta particolari proposte né innovazioni, non individua né le tempistiche per la formulazione dei pareri né l'organizzazione degli audit; l'attività si sostanzia in supervisione;
- il curriculum evidenzia lo svolgimento di numerose attività di certificazione, docenza, consulenza per Enti Pubblici nonché in ambito di Anticorruzione, Integrità e Trasparenza; è iscritto all'associazione di categoria "Fellow Istituto Italiano Privacy" ed è in possesso di certificazione internazionale come consulente privacy.

7) GESTA S.R.L.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,6	0,6	0,6	0,6	18
Curriculum	0,7	0,7	0,7	0,7	24,5

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	42,5
------------------------------	-------------

Si rileva che:

- il progetto propone l'invio di newsletter e l'utilizzo di una piattaforma e-learnig; non individua le ore di formazione né la periodicità degli audit mentre i tempi per la formulazione di pareri e consulenze sono definiti dal titolare del trattamento;
- il curriculum evidenzia diverse esperienze di servizi DPO e numerose esperienze pregresse professionali di tipo manageriale non strettamente attinenti all'ambito informatico e della privacy; iscrizione a Federprivacy, Assodata ed altre associazioni di categoria.

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

8) SISTEMA SUSIO S.R.L.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,65	0,65	0,65	0,65	19,5
Curriculum	0,6	0,6	0,6	0,6	21

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40,5
------------------------------	-------------

Si rileva che:

- nella descrizione del progetto di gestione del servizio viene proposto un sistema informativo in cloud per l'archiviazione e la condivisione di tutti i documenti;
- il curriculum evidenzia numerose esperienze DPO in ambito di Comuni e molteplici attività di formazione in qualità di docente.

9) AVV. COLOMBA VITTORIO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,3	0,3	0,3	0,3	9
Curriculum	0,6	0,6	0,6	0,6	21

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	30
------------------------------	-----------

Si rileva che:

- il progetto è lacunoso nella descrizione della gestione dell'attività; non individua né le tempistiche per la formulazione dei pareri né l'organizzazione degli audit e non fa alcuna menzione dell'attività di formazione;
- il curriculum evidenzia pubblicazioni in ambito di diritto e privacy e numerose attività di docenza in ambito informatico e di privacy.

10) AUDIT ATQUERESOLVIT S.R.L.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,6	0,6	0,6	0,6	18
Curriculum	0,65	0,65	0,65	0,65	22,75

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40,75
------------------------------	--------------

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

Si rileva che:

- il progetto espone in maniera chiara le attività ordinarie di gestione del servizio oggetto di valutazione; non si individuano particolari innovazioni o miglioramenti;
- il curriculum evidenzia diverse esperienze come DPO e come consulente in materia privacy; non risulta iscritto ad associazioni di categoria né sono presenti certificazioni qualità e master.

11) AVV. PIERGIOVANNI CERVATO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,6	0,6	0,6	0,6	18
Curriculum	0,65	0,65	0,65	0,65	22,75

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40,75
------------------------------	--------------

Si rileva che:

- il progetto di gestione del servizio descrive le attività ordinarie di gestione del servizio oggetto di valutazione; le tempistiche per la formulazione dei pareri risultano troppo lunghe;
- il curriculum evidenzia esperienza di DPO per le Aziende del Sistema Sanitario Regionale del Veneto; è socio di Asso DPO.

12) REGGIANI CONSULTING S.R.L.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,6	0,6	0,6	0,6	18
Curriculum	0,65	0,65	0,65	0,65	22,75

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40,75
------------------------------	--------------

Si rileva che:

- la proposta di gestione descrive le attività collegate all'espletamento del servizio; prevede l'invio di newsletter;
- il curriculum rileva esperienze di DPO in diverse Pubbliche Amministrazioni.

13) VG PRIVACY

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,6	0,6	0,6	0,6	18
Curriculum	0,65	0,65	0,65	0,65	22,75

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	40,75
------------------------------	--------------

Si rileva che :

- la proposta di gestione descrive le attività collegate all'espletamento del servizio e propone la predisposizione di linee guida e disposizioni operative;
- il curriculum evidenzia esperienze presso enti pubblici e privati e proposte normative in materia di privacy.

14) SINAPSI INFORMATICA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MONTIN valutazione	TRESIN valutazione	RABACHIN valutazione	Media	Punti
Progetto di gestione del servizio	0,8	0,8	0,75	0,783	23,5
Curriculum	0,7	0,7	0,7	0,7	24,5

Possesso di Laurea Specialistica in scienze statistiche o informatiche	0
--	---

TOTALE PUNTI OTTENUTI	48
------------------------------	-----------

Si rileva che:

- la proposta di gestione centra in maniera precisa tutte le tematiche e le attività collegate all'espletamento del servizio, prevedendo la possibilità di attivazione di una piattaforma Saas, formazione continua e webinar e un'apposita casella di posta;
- il curriculum evidenzia Laurea Ing. Elettronica con indirizzo informatico, l'iscrizione all'associazione ASSODPO e lo svolgimento di diverse esperienze in Comuni.

Si rileva che l'offerta tecnica dell'Avv. Colomba Vittorio, ha ottenuto complessivamente punti 30 e pertanto la stessa, non raggiungendo la soglia minima di punti 40, non viene ammessa alle successive fasi della presente procedura di gara.

Si procede alla riparametrazione dei punteggi in base al punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica di punti 70.

Pertanto, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, vengono attribuiti alla migliore valutazione dell'offerta tecnica punti 70 mentre alle altre offerte vengono attribuiti punteggi inferiori determinati proporzionalmente secondo la formula ed il prospetto di seguito riportati:

$$\frac{70 \text{ (punteggio massimo)} \times \text{offerta concorrente da valutare}}{56,75 \text{ (migliore offerta)}}$$

DITTE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	IPSLAB	41,5	51,189
2	AVV. CANTARONE BRUNO	40,75	50,264
3	COLIN & PARTNERS	56,75	70
4	DOTT. CRESCENZIO EMANUELE	40	49,339

CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di Padova
Piazza San Marco 1 – 35043 Monselice
tel. 0429786911 fax 042973092
www.comune.monselice.padova.it - pec: monselice.pd@cert.ip-veneto.net

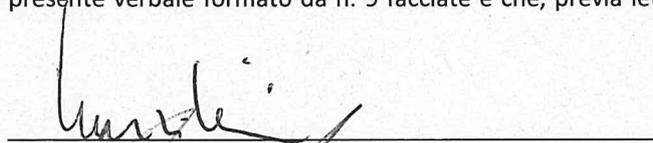
5	STUDIO CAVAGGIONI SCARL	51	62,907
6	AVV. BERGAMINELLI FEDERICO	43	53,04
7	GESTA S.R.L.	42,5	52,423
8	SISTEMA SUSIO S.R.L.	40,5	49,956
9	AUDIT ATQUERESOLVIT S.R.L.	40,75	50,264
10	AVV. CERVATO PIERGIOVANNI	40,75	50,264
11	REGGIANI CONSULTING S.R.L.	40,75	50,264
12	VG PRIVACY	40,75	50,264
13	SINAPSI INFORMATICA S.R.L.	48	59,207

La commissione giudicatrice si riconvocherà in una prossima seduta pubblica per la comunicazione ai concorrenti degli esiti della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

I plichi contenenti le offerte delle ditte concorrenti vengono riposti all'interno dell'armadio sito presso l'ufficio del Presidente della Commissione e chiuso a chiave.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale formato da n. 9 facciate e che, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott. Maurizio Montin

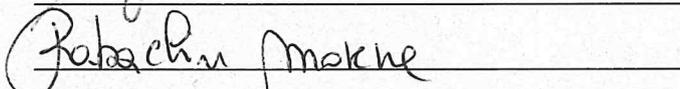


I COMPONENTI ESPERTI
Roberto Tresin

Bevito



Morena Rabachin



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Ilenia Morello

