



CITTÀ DI MONSELICE (PD)

Comando Polizia Locale

COMUNE DI MONSELICE
Ufficio Protocollo
ARRIVO n. 0004303
del 08-02-2022
COMANDANTE
POLIZIA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. C), DEL D.LGS 50/2016 COME DEROGATO DALL'ART. 1 LETT. B) DELLA L. 120/2020 E DALL'ART. 51 COMMA 1 DEL D.L. 77/2021 (R.D.O. IN ME.PA.), PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA E DEL NUOVO IMPIANTO DI LETTURA TARGHE PER IL CONTROLLO E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO - CUP B47E20000140005 - CIG 8832249A70.

VERBALE DI GARA TELEMATICA N. 2 VERBALE DI GARA RELATIVO AI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Con riferimento alla procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. c), del d.lgs 50/2016 come derogato dall'art. 1 lett. b) della L. 120/2020 e dall'art. 51 comma 1 del D.L. 77/2021 (R.D.O. in ME.PA.), per la realizzazione di un sistema di videosorveglianza e del nuovo impianto di lettura targhe per il controllo e la sicurezza del territorio - CUP B47E20000140005 - CIG 8832249A70, con determina del Comandante della Polizia Locale del Comune di Monselice (PD) n. 837 del 03.11.2021 è stata nominata Commissione Giudicatrice, ex art. 77 del D.lgs 50/2016, e così composta:

Presidente: p.i. Massimiliano Berto, responsabile della centrale di committenza c/o la Federazione dei Comuni del Camposampierese, con funzioni anche di Segretario verbalizzante;
Componente: Mario Carrai, della Polizia Locale di Noventa Padovana (PD);
Componente: arch. Matteo Brunoro, libero professionista, esperto di sistemi di videosorveglianza e di impianti di lettura targhe.

La Commissione avendo accesso alla piattaforma ME.PA. ha appreso le risultanze di cui al verbale n. 1 del 15 e 16 novembre 2021 e dopo aver condiviso il lavoro svolto secondo quanto ammesso dall'art. 77, comma 2, del D.lgs 50/2016, conclude la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara e, attribuisce, i punteggi relativi agli elementi di valutazione previsti e precisamente indicati dall'art. 34 «Indicazioni per l'Elaborazione della Relazione Tecnica» del documento di progetto denominato «PROGETTO ESECUTIVO - RELAZIONE TECNICA - QUADRO ECONOMICO», che per facilità di lettura si qui di seguito si riepilogano:

Criterio	Sub criterio	Fattore ponderale	
A	A1 certificazioni aziendali		1,00
	A2 certificazioni su VMS contesto		2,00
	A3 certificazioni su VMS targhe		2,00
B	Caratteristiche tecniche e modalità di realizzazione del sistema	Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali hardware	4,00
		Telecamere videosorveglianza	6,00
		Telecamere lettura targhe	2,00
	B2	Impianti e sistemi radio	5,00
		Piattaforma VDS lettura targa	5,00
		Piattaforma VMS video analisi	2,00
B3	Compatibilità	8,00	
	Prestazioni ulteriori	8,00	
C	C1	Caratteristiche migliori	1,00
		Efficienza	1,00
	C2	Qualità	1,00
		Modalità svolgimento	1,00
C3	Piano manutenzione	2,00	
	Aumento da 2 a 3	2,00	
	Aumento da 3 a 4	2,00	
	Efficienza	1,00	
C4	Manutenzione Ordinaria	1,00	
	Efficacia	2,00	
C5	Guasto bloccante dell'intera piattaforma	3,00	
	Tempi entro 16 ore	8,00	
D	D1	Ulteriori prestazioni e servizi integrativi	2,00
		Qualità e durata della formazione	2,00

La commissione ha operato secondo quanto previsto e precisamente indicato dagli articoli 30, 31, 32, 33 e 34 del documento denominato «PROGETTO ESECUTIVO - RELAZIONE TECNICA - QUADRO ECONOMICO» e secondo quanto indicato nella sezione 5 della lettera invito prot. 34387/2021.

Come previsto dalla lex specialis di cui sopra, la commissione, per quanto riguarda gli elementi di valutazione di tipo qualitativo cui è assegnato un punteggio discrezionale pari a un coefficiente secondo la seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1.00	Discreto	0.50
Buono	0.75	Modesto	0.25
		Assente o irrilevante	0.00

Successivamente ha determinato la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio, attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi. Alla luce della frammentarietà dei criteri e dei sub criteri di valutazione, per operare come sopra descritto è avvalsa di un sistema di fogli di calcolo.

Per gli elementi di tipo quantitativo, il cui punteggio avviene in automatico senza alcuna valutazione discrezionale da parte della commissione, le risultanze sono le seguenti.

Criterio	Sub criterio	Concorrente 1		Concorrente 2		Concorrente 3		Concorrente 4		Concorrente 5		Concorrente 6		Concorrente 7		Concorrente 8		Concorrente 9	
		BIEFFE DUE	SELCOM	GRUPPO CIELLE	SETI	SELCOM	GRUPPO CIELLE	SETI	FGS	SETI	SELCOM	GRUPPO CIELLE	SETI	FGS	STT	TELERETE	BRIDGE 129	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV
A	A1	certificazione ISO 9001																	
	A2	certificazioni su VDS contesto																	
	A3	certificazioni su VMS targhe																	
C	C3	Controlli in campo																	
	C5	Guasto bloccante dell'intera piattaforma																	
		Tempi entro 16 ore																	

Le tabelle contenenti i punteggi attribuiti, di volta in volta, da ciascun commissario ai vari elementi di valutazione sono allegate al presente verbale, per formarne parte integrante ed essenziale.

Nelle tabelle di cui sopra ciascun commissario compare con un nome breve. Le corrispondenze sono: «Max B» = Massimiliano Berto «Mar C» = Mario Carrai «Mat B» = Matteo Brunoro.

Le risultanze del lavoro della commissione vengono qui di seguito riepilogate:

Criterio	Sub criterio	Concorrente 1		Concorrente 2		Concorrente 3		Concorrente 4		Concorrente 5		Concorrente 6		Concorrente 7		Concorrente 8		Concorrente 9	
		BIEFFE DUE	SELCOM	GRUPPO CIELLE	SETI	SELCOM	GRUPPO CIELLE	SETI	FGS	STT	TELERETE	BRIDGE 129	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV	AXIANS SAIV
A	A1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	A2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	A3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
B	Caratteristiche tecniche e modalità di realizzazione del sistema	B1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
		B2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
		B3	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
C	Servizio di manutenzione	C1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
		C2	4,67	1,33	2,00	2,67	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
		C3	5,33	1,33	3,33	2,67	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
D	Formazione	C4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
		C5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
		C6	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
D1	5,33	3,33	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
Punteggio complessivo		52,17	44,17	44,58	43,33	46,17	67,75	64,07	42,08	51,17									

Si riepilogano i punteggi complessivi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche presentate dai 9 concorrenti:

#	Concorrente	Nome breve nelle tabelle	Punteggio offerta tecnica
1	BIEFFEDUE ELETTRONICA S.R.L.	BIEFFE DUE	52,17
2	SELCOM SPA	SELCOM	44,17
3	GRUPPO CIELLE SRL	GRUPPO CIELLE	44,58
4	SOCIETA' ELETTRICA TELECOMUNICAZIONI INFORMATICA S.E.T.I.	SETI	43,33
5	F.G.S.	FGS	46,17
6	S.T.T. SERVIZI TELEMATICI TELEFONICI	STT	67,75
7	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	TELERETE	64,07
8	BRIDGE 129 SRL SAFETY AND SECURITY	BRIDGE 129	42,08
9	AXIANS SAIV SPA	AXIANS	51,17

Il presidente prende l'impegno di chiedere al Comune di Monselice (PD) di pubblicare il presente verbale, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs 50/2016, dopo aver inserito nella piattaforma ME.PA. i punteggi di cui sopra.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente: f.to *Massimiliano Berto*

Il Componente: f.to *Mario Carrai*

Il Componente: f.to *Matteo Brunoro*

Criterio B.1

Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali hardware

Subcriterio B.1 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali hardware

Verranno valutate:

Telecamere di videosorveglianza di contesto e video analisi

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	Mar C	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	0,25	0,25	0,25	0,25	4		1,00
	2	SELCOM	0,25	0,25	0,25	0,25			1,00
	3	GRUPPO CIELLE	0,25	0,25	0,25	0,25			1,00
	4	SETI	0,25	0,25	0,25	0,25			1,00
	5	FGS	0,25	0,25	0,5	0,33			1,33
	6	STT	1	1	1	1,00			4,00
	7	TELERETE	0,8	0,75	0,75	0,77			3,07
	8	BRIDGE 129	0,25	0,25	0,25	0,25			1,00
	9	AXIANS SAIV	0,25	0,5	0,25	0,33			1,33

Subcriterio B.1 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali hardware

Verranno valutate:

Telecamere di videosorveglianza di Lettura Targhe

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	0,75	0,75	1	0,833	6		5,00
	2	SELCOM	1	1	1	1,000			6,00
	3	GRUPPO CIELLE	1	1	1	1,000			6,00
	4	SETI	0,75	0,75	0,5	0,667			4,00
	5	FGS	1	1	1	1,000			6,00
	6	STT	1	1	1	1,000			6,00
	7	TELERETE	1	1	1	1,000			6,00
	8	BRIDGE 129	1	1	1	1,000			6,00
	9	AXIANS SAIV	1	1	1	1,000			6,00

Subcriterio B.1 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali hardware

Verranno valutate:

Impianti e sistemi radio per la connettività delle apparecchiature in campo con il centro di controllo

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	1	1	1	1,000	2		2,00
	2	SELCOM	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00
	3	GRUPPO CIELLE	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00
	4	SETI	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00
	5	FGS	0,5	0,5	0,75	0,583			1,17
	6	STT	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00
	7	TELERETE	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00
	8	BRIDGE 129	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00
	9	AXIANS SAIV	0,5	0,5	0,5	0,500			1,00

Criterion B.2

Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Subcriterion B.2 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Verranno valutate:

Verranno valutate per le qualità tecniche e prestazionali del prodotto proposto per la piattaforma VMS di lettura targa; l'ottimizzazione della gestione mediante raggruppamento delle risorse (telecamere) in gruppi logici; lo sviluppo di regole di gestione degli allarmi, degli eventi e delle notifiche personalizzate; ulteriori prestazioni specifiche e possibilità di personalizzazione;

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	0,5	0,75	0,75	0,67	5		3,33
	2	SELCOM	1	1	1	1,00			5,00
	3	GRUPPO CIELLE	1	1	1	1,00			5,00
	4	SETI	0,75	0,5	0,75	0,67			3,33
	5	FGS	1	1	1	1,00			5,00
	6	STT	1	1	1	1,00			5,00
	7	TELERETE	1	1	1	1,00			5,00
	8	BRIDGE 129	1	1	1	1,00			5,00
	9	AXIANS SAIV	1	1	1	1,00			5,00

Subcriterion B.2 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Verranno valutate:

Verranno valutate per le qualità tecniche e prestazionali del prodotto proposto per la piattaforma VMS di contesto; l'ottimizzazione della gestione mediante raggruppamento delle risorse (telecamere) in gruppi logici; lo sviluppo di regole di gestione degli allarmi, degli eventi e delle notifiche personalizzate; ulteriori prestazioni specifiche e possibilità di personalizzazione;

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	1	1	1	1,00	5		5,00
	2	SELCOM	0,75	1	0,75	0,83			4,17
	3	GRUPPO CIELLE	0,75	0,75	0,75	0,75			3,75
	4	SETI	0,75	1	0,75	0,83			4,17
	5	FGS	0,75	1	0,75	0,83			4,17
	6	STT	0,75	1	0,5	0,75			3,75
	7	TELERETE	1	1	1	1,00			5,00
	8	BRIDGE 129	0,75	0,75	0,75	0,75			3,75
	9	AXIANS SAIV	0,75	1	0,75	0,83			4,17

Subcriterion B.2 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Verranno valutate:

Compatibilità ed integrabilità delle apparecchiature proposte con le piattaforme software ed i collegamenti esistenti di verifica revisioni ed assicurazioni, omogeneità del sistema centralizzato

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	1	1	1	1,00	2		2,00
	2	SELCOM	1	1	1	1,00			2,00
	3	GRUPPO CIELLE	1	1	1	1,00			2,00
	4	SETI	1	1	1	1,00			2,00
	5	FGS	1	1	1	1,00			2,00
	6	STT	1	1	1	1,00			2,00
	7	TELERETE	1	1	1	1,00			2,00
	8	BRIDGE 129	1	1	1	1,00			2,00
	9	AXIANS SAIV	1	1	1	1,00			2,00

Criterio B.3

Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Subcriterio B.3 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Verranno valutate:

Ulteriori prestazioni, forniture, servizi integrativi:

elencazione dettagliata di ulteriori prestazioni, forniture, servizi integrativi che la ditta concorrente ritiene di offrire a completamento di quanto richiesto a termini di gara; tale elencazione costituirà vincolo per l'offerente a fornire quanto descritto.

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	0,5	0,75	0,5	0,58	8		4,67
	2	SELCOM	0	0,25	0,25	0,17			1,33
	3	GRUPPO CIELLE	0,25	0,25	0,25	0,25			2,00
	4	SETI	0,25	0,5	0,25	0,33			2,67
	5	FGS	0,5	0,5	0,5	0,50			4,00
	6	STT	1	1	1	1,00			8,00
	7	TELERETE	0,75	0,75	0,75	0,75			6,00
	8	BRIDGE 129	0	0,25	0,25	0,17			1,33
	9	AXIANS SAIV	0,5	0,5	0,25	0,42			3,33

Subcriterio B.3 - Caratteristiche tecniche, funzionali, prestazionali software

Verranno valutate:

Elenco preciso, caratteristiche e quantità delle prestazioni e componenti offerti come migliori

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	punti D
Concorrente	1	BIEFFE DUE	0,75	0,75	0,5	0,67	8		5,33
	2	SELCOM	0	0,25	0,25	0,17			1,33
	3	GRUPPO CIELLE	0,25	0,5	0,5	0,42			3,33
	4	SETI	0,25	0,5	0,25	0,33			2,67
	5	FGS	0,5	0,5	0,5	0,50			4,00
	6	STT	1	1	1	1,00			8,00
	7	TELERETE	1	1	1	1,00			8,00
	8	BRIDGE 129	0	0,25	0,25	0,17			1,33
	9	AXIANS SAIV	0,25	0,5	0,5	0,42			3,33

Criterio C.1

Servizio di manutenzione

Subcriterio C.1 - Help Desk

Verranno valutate:

Efficienza e qualità della modalità di svolgimento del servizio (durata, orario, n° operatori dedicati al servizio)

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	
Concorrente	1	0,5	0,5	0,5	0,50			punti D	0,50
	2	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	3	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	4	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	5	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	6	1	1	1	1,00		1		1,00
	7	1	1	1	1,00				1,00
	8	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	9	1	1	1	1,00				1,00

Subcriterio C.1 - Help Desk

Verranno valutate:

qualità esperienza e quantità certificazioni del personale addetto al servizio

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	
Concorrente	1	0,5	0,5	0,5	0,50			punti D	0,50
	2	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	3	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	4	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	5	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	6	1	1	1	1,00		1		1,00
	7	1	1	1	1,00				1,00
	8	0,5	0,5	0,5	0,50				0,50
	9	1	1	1	1,00				1,00

Criterion C.2

Servizio di manutenzione

Subcriterion C.2 - Manutenzione Preventiva

Verranno valutate:

Efficienza e qualità della modalità di svolgimento del servizio (durata, orario, n° operatori dedicati al servizio)

Concorrente	Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
	Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	
	1	0,5	0,5	0,5	0,50			
2	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
3	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
4	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
5	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
6	1	1	1	1,00		1	1,00	
7	1	1	1	1,00			1,00	
8	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
9	0,75	0,75	0,75	0,75			0,75	

Subcriterion C.2 - Manutenzione Preventiva

Verranno valutate:

qualità esperienza e quantità certificazioni del personale addetto al servizio

Concorrente	Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
	Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	
	1	0,5	0,5	0,5	0,50			
2	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
3	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
4	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
5	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
6	1	1	1	1,00		1	1,00	
7	1	1	1	1,00			1,00	
8	0,5	0,5	0,5	0,50			0,50	
9	0,75	0,75	0,75	0,75			0,75	

Criterio C.6

Servizio di manutenzione

Subcriterio C.6 - Ulteriori prestazioni e servizi integrativi

Verranno valutate:

verranno valutati in termini di innovazione, qualità ed efficacia con riferimento a: nuove procedure, ottimizzazione e facilità di gestione e chiamata per il servizio help desk e tempistiche, programmazione, aggiornamento dei piani di manutenzione per i servizi di manutenzione preventiva ed ordinaria

		Valutazione commissione					Parametri gara		Punteggio
		Max B	MC	Mat B	Media	Note	punti D	punti T	
<i>in parametro di tipo D (Discrezionale) : ogni Commissario può esprimere un valore decimale tra 0</i>									
Concorrente	1	0,5	0,75	0,75	0,67				5,33
	2	0,25	0,5	0,5	0,42				3,33
	3	0,25	0,25	0,25	0,25				2,00
	4	0,5	0,5	0,5	0,50				4,00
	5	0,25	0,25	0,25	0,25				2,00
	6	1	1	1	1,00				8,00
	7	0,75	0,75	0,75	0,75				6,00
	8	0,5	0,75	0,5	0,58				4,67
	9	0,5	0,5	0,5	0,50				4,00

Criterio D

Formazione

Subcriterio D - Qualità e durata della formazione

Verranno valutate:

La qualità della formazione verrà valutata in termini di:

- completezza e congruenza dei contenuti del piano di formazione per il personale tecnico;
- completezza e congruenza dei contenuti del piano di formazione per il personale operativo;
- efficacia delle modalità di svolgimento della formazione con riferimento a modalità e-learning o in presenza, verifiche di apprendimento in corso di formazione, possibilità rilascio di dispense, appunti, guide online;
- qualità dell'esperienza del personale docente in termini di ore di didattica eseguite, attestazioni di formazione nuove procedure, ottimizzazione e facilità di gestione e chiamata per il servizio help desk e tempistiche, programmazione, aggiornamento dei piani di manutenzione per i servizi di manutenzione preventiva ed ordinaria

		Valutazione commissione						Parametri gara		Punteggio
		un parametro di tipo D (Discrezionale) : ogni Commissario può esprimere un valore decimale tra 0 e						punti D	punti T	
Concorrente		Max B	MC	Mat B	Media	Note	2			
1	BIEFFE DUE	0,75	0,75	0,75	0,75				1,50	
2	SELCOM	1	1	1	1,00				2,00	
3	GRUPPO CIELLE	0,75	0,75	0,75	0,75				1,50	
4	SETI	0,75	0,75	0,75	0,75				1,50	
5	FGS	0,75	0,75	0,75	0,75				1,50	
6	STT	1	1	1	1,00				2,00	
7	TELERETE	1	1	1	1,00				2,00	
8	BRIDGE 129	0,5	0,5	0,5	0,50				1,00	
9	AXIANS SAIV	1	1	1	1,00				2,00	