



# CITTÀ DI MONSELICE

## Provincia di PADOVA

COPIA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 15 DEL 28-04-2020

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE E BILANCIO DI PREVISIONE 2020
---------	--

Oggi **ventotto** del mese di **aprile** dell'anno **duemilaventi** alle ore **19:05**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolare invito si è riunito il Consiglio Comunale così composto:

	Presente/Assente		Presente/Assente
BEDIN GIORGIA	Presente	RIZZATO ILIE	Presente
ROSINA EMANUELE	Presente	NEGRELLO ALBERTO	Presente
MAZZUCATO TATIANA	Presente	MAMPRIN GIANNI	Presente
VOLPITO ELISABETTA	Presente	BOZZA SANTINO	Presente
BISARELLO ANTONIO	Presente	MAZZI FRANCESCO	Presente
TIETTO MAIRA	Presente	GIORDANI SANDRO	Presente
SCARPARO ETTORE	Presente	MUTTONI SILVIA	Presente
BARBIN ISABELLA	Presente	GIULIANI ANGELO	Presente
BARALDO GIANNI	Presente		

Presenti 17 Assenti 0

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il SEGRETARIO GENERALE DR. Gibilaro Gerlando.

Risultano designati scrutatori i sigg.

SCARPARO ETTORE  
NEGRELLO ALBERTO  
GIULIANI ANGELO

Constatato legale il numero degli intervenuti, BARALDO GIANNI nella sua qualità di PRESIDENTE, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE E BILANCIO DI PREVISIONE 2020
---------	--

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011, avente per oggetto *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”*, a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. (D.Lgs. 267/2000) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

Visto:

- l’art. 162, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;
- l’art. 170, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;

Richiamata la Deliberazione Giunta comunale n. 39 del 09/04/2020 - adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, avente ad oggetto *“Approvazione Documento Unico di Programmazione e Schema di Bilancio 2020”*

Dato atto che lo schema di bilancio annuale di previsione 2020-2022 redatto secondo i nuovi modelli previsti nell’allegato n. 9 al D. Lgs. 118/2011;

Vista la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dal comma 5 dell’art. 11 del D.Lgs. 118/2011 e dal paragrafo 9.11 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

Richiamate le seguenti deliberazioni:

- Deliberazione Giunta comunale n. 32 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: *“Destinazione dei proventi delle Sanzioni Amministrative al Codice della Strada per l'anno 2020”*;
- Deliberazione Giunta comunale n. 33 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: *“Servizi pubblici a domanda individuale - anno 2020”*;
- Deliberazione Giunta comunale n. 34 del 09/04/2020 - adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: *“Tariffe dell'imposta Comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni anno 2020”*;
- Deliberazione Giunta comunale n. 36 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: *“Conferma aliquote addizionale comunale irpef anno 2020”*;
- Deliberazione Giunta comunale n. 37 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000

, avente ad oggetto: “Verifica della quantità e della qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive o terziarie che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie nell'anno 2020 non disponibili”;

- Deliberazione Giunta comunale n. 38 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: “Approvazione del programma annuale 2020 per il conferimento degli incarichi di collaborazione autonoma di cui all'art. 3, comma 55, della legge 244/2007”;

Vista la propria precedente Deliberazione n. 12 del 28/04/2020 con la quale sono state approvate le Aliquote nuova IMU anno 2020 accogliendo la proposta al Consiglio Comunale di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 09/04/2020;

Vista la propria precedente Deliberazione n. 13 del 28/04/2020 con la quale è stato approvato il programma triennale dei lavori pubblici disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 ;

Ritenuto di recepire integralmente le seguenti Deliberazioni di Giunta Comunale:

- Deliberazione Giunta comunale n. 32 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto Destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative al codice della strada per l'anno 2020;
- Deliberazione Giunta comunale n. 33 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: “ Servizi pubblici a domanda individuale - anno 2020”;
- Deliberazione Giunta comunale n. 34 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: “Tariffe dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni anno 2020”;
- Deliberazione Giunta comunale n. 36 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: “Conferma aliquote addizionale comunale irpef anno 2020”;
- Deliberazione Giunta comunale n. 37 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: “Verifica della quantità e della qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive o terziarie che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie nell'anno 2020 non disponibili”;
- Deliberazione Giunta comunale n. 38 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: “Approvazione del programma annuale 2020 per il conferimento degli incarichi di collaborazione autonoma di cui all'art. 3, comma 55, della legge 244/2007”;

Dato atto che nel Documento Unico di Programmazione vengono contenute le programmazioni settoriali quali:

- Programma biennale degli acquisti di beni e servizi disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016;
- programmazione del fabbisogno di personale per il triennio 2020-2022, ai sensi dell'art. 39 della legge 449/1997;
- Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni ovvero di dismissioni di cui alla L. 133 del 06/08/2008 art. 58.

Visto lo schema di bilancio di previsione 2020-2022 redatto secondo i nuovi modelli previsti nell'allegato n. 9 al D.Lgs. 118/2011, le cui risultanze sintetiche sono riportate nell'allegato 1 alla presente deliberazione;

Vista la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dal comma 5 dell'art. 11 del D.Lgs. 118/2011 e dal paragrafo 9.11 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

Preso atto che la determinazione dei crono-programmi delle opere pubbliche inserite nel Piano degli Investimenti 2020-2022, dipendendo dalle tempistiche di attivazione delle fonti di finanziamento, sarà effettuata in occasione dell'approvazione dei progetti definitivi;

Richiamato l'art. 1 co. 169 della legge 296/2006 prevede che: “ in caso di mancata approvazione delle deliberazioni che stabiliscono le tariffe e le aliquote relative ai tributi di competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del Bilancio di previsione si intendono prorogate di anno in anno le tariffe e le aliquote deliberate gli anni precedenti”;

Richiamato l'artt. 107 co. 5 del D.L. 17/03/2020 n. 18 che prevede la possibilità di confermare le Tariffe della Tarip già adottate per il 2019 rinviando l'approvazione del Piano Finanziario entro il 31/12/2020 salvo diverse disposizioni normative;

Vista la relazione del Collegio dei Revisori sul bilancio di previsione 2020 redatta in data 18/11/2019 assunta al protocollo generale dell'ente al n. 12.168 del 10/04/2020 (**Allegato I**);

Richiamata la Legge finanziaria 2008 Legge n.244 del 21 dicembre 2007, art. 3,commi 53-58, che detta nuove norme in materia di affidamenti da parte degli Enti locali di incarichi di studio, ricerca , ovvero di consulenze, a soggetti estranei all'Amministrazione i quali possono avvenire solo nell'ambito di un programma approvato dal Consiglio ai sensi dell'art. 42,comma 2, lettera b) del D.Lgs 267/2000;

Richiamato l'art. 9 della Legge n. 243/2012, come modificato dalla Legge 164/2016, che prevede l'obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali;

Precisato che lo schema di bilancio annuale e gli altri documenti contabili allo stesso allegati sono stati redatti osservando i principi e le norme stabiliti dall'ordinamento finanziario e contabile e tenendo conto delle disposizioni vigenti;

Preso atto che in conformità a quanto dispone l'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, è stato espresso parere favorevole in merito alla presente proposta di deliberazione ed alla regolarità tecnica dei documenti previsionali da parte del responsabile dei Servizi Finanziari dell'Ente;

Ritenuto che lo schema di Bilancio 2020, così come definito dalla Giunta comunale ai sensi dell'art. 171, comma 1, del D.lgs 267/2000, sia meritevole di approvazione;

Acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000”;

Visto il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

## **DELIBERA**

1. **di approvare** il Documento Unico di Programmazione così come presentato dalla Giunta Comunale insieme con lo schema di bilancio ai sensi dell'articolo 170 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 - Allegato "**A - DUP Parte Strategica**" e Allegato "**A1 - DUP Parte Operativa**";
2. **di approvare** il Bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2020-2022 e i relativi allegati contabili redatti secondo i modelli ministeriali di all'allegato 9 richiamato dall'art. 11, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 126/2014 e sono riportate nei seguenti allegati:
  - BILANCIO DI PREVISIONE ENTRATE allegati previsti D.lgs. 118/2012
  - BILANCIO DI PREVISIONE SPESE allegati previsti D.lgs. 118/2012
  - QUADRO GENERALE RIASSUNTIVO
  - EQUILIBRI DI BILANCIO
  - TABELLA DIMOSTRATIVA DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE PRESUNTO
  - COMPOSIZIONE DELL'ACCANTONAMENTO AL FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA 2020-2021-2022
  - PROSPETTO DIMOSTRATIVO DEL RISPETTO DEI VINCOLI DI INDEBITAMENTO DEGLI ENTI LOCALI
  - PARAMETRI DI RISCONTRO DELLA SITUAZIONE DI DEFICITARIETÀ STRUTTURALE
  - PIANO DEGLI INDICATORI
3. di approvare Nota Integrativa Bilancio 2020 (**Allegato B**) alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
4. Di approvare altresì, recependole integralmente gli atti approvati dalla Giunta Comunale, i seguenti allegati al Bilancio di previsione 2020:
  - il rendiconto finanziario 2018 (**Allegato C**);
  - le risultanze dei rendiconti o conti consolidati delle unioni di comuni, aziende speciali, consorzi, istituzioni, società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici, relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce reperibili anche a mezzo degli indirizzi internet delle società/consorzi/istituzioni ecc... (**Allegato D**);
  - Deliberazione Giunta comunale n. 33 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: " Servizi pubblici a domanda individuale - anno 2020" (**Allegato E**);
  - Deliberazione Giunta comunale n. 34 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: "Tariffe dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni anno 2020" (**Allegato F**);
  - Deliberazione Giunta comunale n. 36 del 09/04/2020- adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000 , avente ad oggetto: "Conferma aliquote addizionale comunale irpef anno 2020" (**Allegato G**);
  - propria precedente Deliberazione n. 12 del 28/04/2020 con la quale sono state approvate le Aliquote nuova IMU anno 2020 accogliendo la proposta al consiglio comunale di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 09/04/2020 (**Allegato H**);

- Relazione e Parere del Collegio dei Revisori dei Conti prot. n. 12168 del 10/04/2020 (**Allegato I**) sulla proposta del BILANCIO DI PREVISIONE 2020 – 2022 e documenti allegati;
  - deliberazione Giunta Comunale n. 37 del 09/04/2020 adottata e dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, avente ad oggetto: “Verifica della quantità e della qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive o terziarie che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie nell'anno 2020 non disponibili” ( art. 172 D.Lgs 267/2000) - (**Allegato L**);
  - propria precedente Deliberazione n. 13 del 28/04/2020 di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici e l'elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'articolo 21 del d.lgs. 50/2017 (**Allegato M**).
5. il prospetto analitico dei Mutui i cui stanziamenti sono previsti nello schema di Bilancio da approvarsi con la presente Deliberazione per il pagamento delle rate nell'esercizio (**Allegato N**);
  6. Di recepire il programma adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 38 del 09/04/2020 avente ad oggetto: “Programma degli incarichi collaborazione, studio ricerca consulenza e assistenza anno 2020 Approvazione del programma annuale 2020 per il conferimento degli incarichi di collaborazione autonoma di cui all'art. 3, comma 55, della legge 244/2007” fissando in € 221.102,05 il limite massimo per l'anno 2020 per gli incarichi di collaborazione autonome di cui all'art. 46 del D.L. n.112/2008;
  7. Di stabilire che la determinazione dei crono-programmi delle opere pubbliche inserite nel Piano degli Investimenti 2020-2022, dipendendo dalle tempistiche di attivazione delle fonti di finanziamento, sarà effettuata in occasione dell'approvazione dei progetti definitivi;
  8. Di disporre che le variazioni al fondo pluriennale vincolato necessarie per dar corretta imputazione alle obbligazioni di spesa non coincidenti con i crono-programmi in essere possano essere adottate dal Dirigente del Settore Economico Contabile contestualmente all'atto di impegno di spesa e che per le re-imputazioni adottate successivamente all'approvazione del Bilancio le relative variazioni agli schemi debbano essere adottate con proprio atto dal Dirigente del Settore Economico Contabile.
  9. Di dare atto che l'art. 1 co. 169 della legge 296/2006 prevede che: “ in caso di mancata approvazione delle deliberazioni che stabiliscono le tariffe e le aliquote relative ai tributi di competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del Bilancio di previsione si intendono prorogate di anno in anno le tariffe e le aliquote deliberate gli anni precedenti”;
  10. Di dare altresì atto che ai sensi dell'art. 107 co. 5 del D.L. 17/03/2020 n. 18 il Comune di Monselice si avvale della possibilità di confermare le Tariffe della Tarip già adottata per il 2019 rinviando l'approvazione del Piano Finanziario entro il 31/12/2020 salvo diverse disposizioni normative;
  11. Di dare atto che sono interamente pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente il rendiconto della gestione dell'esercizio 2018, il bilancio consolidato 2018 oltre che i bilanci delle società partecipate come dettagliatamente specificato nell'Elenco degli indirizzi internet di pubblicazione, che costituisce allegato al bilancio di previsione;
  12. Di dare atto che non ci sono interventi programmati per spese di investimento finanziati col ricorso al debito.
  13. Di inviare la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000;
  14. di pubblicare sul sito internet i dati relativi alle entrate e alla spesa del bilancio di previsione, così come previsto dagli schemi dell'art. 1 del DM del 29.04.2016;
  15. Di trasmettere i dati del bilancio alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP), ai sensi del DM 12 maggio 2016.

**DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

\* \* \* \* \*

**CONS. MAMPRIN GIANNI:**

Allora per questo punto io non vedo, non ho visto il coraggio di fare delle scelte anche lungimiranti che partano subito per il prossimo futuro e per quello che ci aspetterà. Non ho visto questo; non l'ho visto scritto. Non l'ho visto in nessuna relazione. Tra l'altro non l'ho visto neanche nei comportamenti, nelle scelte che ha fatto il Sindaco in questi due mesi riguardo all'ospedale e nello slogan di campagna elettorale diceva difendiamo Monselice. Io non ho visto questa difesa del nostro territorio in primis, di 200.000 abitanti e non l'ho visto in modo particolare nella difesa del nostro ospedale di Monselice. Capisco la situazione Covid, capisco tutto. Sappiamo che la situazione era molto problematica se non drammatica, però non si doveva chiudere un ospedale che serviva un territorio così ampio. Non ho visto il Sindaco impegnato in questo, se non in maniera ritardata o a scoppio ritardato e quindi, per questo motivo, io voterò contro a questo bilancio, dicendo anche un'altra cosa, che quando si amministra la si deve smettere di dare la colpa agli altri perché non si riescono a fare le cose. E questo mi riferisco all'Assessore Fama. Bisogna dire non sono stata in grado di farmi portavoce di questa esigenza qua del territorio; non sono stata in grado di... perché uno che ti dice ma l'Assessore è stato assente qualche volta o sempre, che non era vero, perché vada a guardarsi le presenze e quante volte sono stato assente e poi mi dica. Abbiamo fatto anche incontri a Monselice e siamo stati disponibili un sacco di volte.

Quindi non si può con l'incapacità dare la colpa sempre agli altri. Ormai sono passati tanti mesi, è passato quasi un anno. Lei aveva il tempo di imporsi e di dire no, ma se Mamprin è stato assente, io sarò presente, perché...

**PRESIDENTE:**

Mamprin, siamo in dichiarazione di voto sul bilancio.

**CONS. MAMPRIN GIANNI:**

Quindi per questo motivo io voto contro.

**PRESIDENTE:**

Giordani, prego.

**CONS. GIORDANI SANDRO:**

La mia valutazione l'ho espressa prima e spero di essere stato chiaro. Mi dispiace una cosa e non voglio tornare sulla questione per polemica, ma per chiarezza, cioè rispetto alla famosa questione dei 450.000 euro per tre anni che ho ben capito di cosa stiamo parlando, ma non ho... o non ho capito o non ho avuto la risposta e in questo caso se non ho capito mi scuso, non ho capito dove cavolo va a finire la voce di spesa del capitolo spesa corrente. E mi dispiace, perché ci ho lavorato tanto su questa roba qua.

Quindi se non ho capito mi dispiace perché son tonto; se non c'è stata la risposta mi dispiace perché ho lavorato per qualcosa e non ho concluso come avrei voluto. Grazie.

Ho anticipato che il voto mio sarà ovviamente condizionato a quello che ho espresso come valutazione del bilancio di previsione e quindi sarà un voto contrario. Poi ho aggiunto questa cosa che mi dispiace in particolare perché non l'ho capita.

**PRESIDENTE:**

Prego, Miazzi.

**CONS. MIAZZI FRANCESCO:**

Io volevo... coglievo l'occasione per ringraziare il Sindaco e gli Assessori per le risposte che hanno dato ai numerosi quesiti che abbiamo posto e volevo anche cogliere l'occasione per ribadire un concetto che ho sentito, perché sembra che da una parte ci sia il terreno di critico e dall'altra ci sia il terreno della proposta.

In realtà i terreni di collaborazione li abbiamo offerti e quando li abbiamo offerti abbiamo ricevuto una risposta. I terreni di lavoro hanno funzionato in maniera concreta. È chiaro che nel momento in cui questi terreni di lavoro non vengono considerati o si arretra o si prende un altro percorso, a quel punto lì il meccanismo della collaborazione viene meno. Mi riferisco alla questione Cementeria; mi posso riferire anche alla questione ospedale di Schiavonia e mi posso riferire a tantissimi altri momenti in cui abbiamo offerto la collaborazione per affrontare i vari nodi e quindi se c'è un feedback si lavora insieme e non abbiamo mai fatto mancare il momento propositivo. Questo con la precedente Amministrazione per quanto mi riguarda e attualmente anche con l'attuale Amministrazione, senza nessun tipo di preclusione, però è chiaro che deve esserci dopo il confronto anche unanimità d'intenti. Quello che mi è sembrato di leggere una cesura rispetto a questo tipo di percorso. Allora se c'è la cesura è anche chiaro che non c'è interlocuzione, non c'è ascolto reciproco. Lo si vede da tanti fatti; lo si vede anche in questo bilancio qui.

Proprio una precisazione con l'Assessore Parolo, cioè il bilancio partecipato non è presentare il bilancio alle associazioni. Il bilancio partecipato è un percorso che parte dal basso, coinvolge ed è anche in questo caso una relazione, ma una relazione reciproca. Non è l'Assessore che spiega che bilancio hanno intenzione di fare e le associazioni ascoltano. È un percorso che parte dai quartieri, che parte dalle frazioni, che coinvolge e che coinvolge anche nelle scelte strategiche. È tutt'altra cosa rispetto a quello che è stato fatto fino adesso e tanto meno, va bene, per le esigenze della situazione fatto in questo momento.

Quindi il mio, per quanto mi riguarda, è un voto negativo su questo proprio per la mancanza di condivisione, mancanza di scelta e anche perché non vedo quel respiro strategico nel quale vorrei riconoscermi. E spero che se riguardate indietro e guardate i percorsi fatti e guardate in avanti rispetto ai terreni e le sfide che ci aspettano, che tante volte ci devono vedere... spesso dovrebbero vederci insieme, io così auspico insomma che vi convinciate che non c'è un problema di scontro con la Minoranza, ma c'è un problema di ricercare terreni e momenti condivisi.

**CONS. GIULIANI ANGELO:**

Io sarò breve. Anche il mio voto sarà contrario, uno perché non lo ritengo un documento di programmazione e tanto meno veritiero insomma alla luce dei dati che abbiamo visto e dello scenario che ci sarà e in più, una cosa che mi ero scordato durante la discussione, l'utilizzo degli accordi pubblico-privato come li abbiamo conosciuti e li abbiamo sempre contestati, non lo ritengo uno strumento da avvalorare. Quindi il mio voto sarà contrario.

**PRESIDENTE:**

Consigliere Rosina.

**CONS. ROSINA EMANUELE:**

Evidenzio il periodo di difficoltà che ho già espresso prima, quindi non mi dilungo e di coraggio, Consigliera Muttoni, ne abbiamo avuto tanto tanto tanto, soprattutto nei momenti di difficoltà dove il Sindaco si trovava in prima linea spesso e volentieri da sola o con gli apparati degli uffici perché nelle fasi emergenziali posso dire che – e sono testimone particolare e me ne riservo, visto che c'è stato anche chi ha fatto il volantino “il marito e la moglie” – è stata in trincea da sola e poche persone, siccome è un atto diciamo quasi.. vorrei definirlo intimo se mi concedete il termine, di



Consiglieri ha avuto modo di chiamarla e chiederle come va e queste cose, ho visto tanti attacchi sterili, privi di fondamento. Sento parlare di un ospedale chiuso quando è un ospedale che sta salvando vite. Questa cosa è una vergogna per chi sta portando avanti questa linea. È una vergogna, perché si stanno salvando vite umane.

Questo ospedale si è prestato, e lo ha detto anche il Presidente Zaia, per risolvere questa emergenza ed è stato chiesto un sacrificio al nostro territorio che è durato quanto? Due mesi. Perché stiamo già partendo con la riapertura. Abbiamo le nuove nascite; abbiamo l'ospedale del Qatar che c'è stato donato; adesso ripartiranno gli altri reparti.

Oggi abbiamo persone che stanno remando per il bene della nostra società e ci sono persone che, con questa emergenza, stanno facendo politica. Ognuno si prenda le proprie responsabilità.

Prima non ho evidenziato il fatto della collaborazione del Consigliere Giordani perché ho risposto a quelli che sono stati gli attacchi generici. Non ho detto: "Tizio ha detto; il Consigliere ha detto; l'altro Consigliere...", ho fatto un intervento che potesse essere di risposta un po' a tutti.

Ne do atto della voglia di collaborare, di fare delle proposte. Ne abbiamo sentite, ne abbiamo preso atto e ringrazio personalmente il Consigliere Giordani e anche la Consiglieria Muttoni, anche se non ho condiviso alcune affermazioni, perché quando si viene accusati di non aver coraggio credo che questa cosa non la posso accettare e quant'altro.

Rimane il fatto che alle domande che ho posto io non ho ricevuto una risposta. Non sappiamo quale sarà l'evolversi di questa emergenza. Quindi oggi abbiamo bisogno di uno strumento che, per quanto non corretto – concedetemi il termine – è uno strumento che permetterà a questo Governo di fare le decisioni per il futuro e per dare risposta a quelli che potranno essere i casi anche emergenziali che verranno e che abbiamo previsto che avverranno.

Pensare che noi non abbiamo pensato al futuro del paese così come l'ospedale chiamiamolo vecchio di Monselice o quant'altro, siamo proprio fuori strada, perché di interlocuzione con la Regione Veneto ce n'è stata tantissima, però è interlocuzione. Diciamo atti formali non ce ne sono, però prima ci vogliono gli intenti e poi si fanno gli atti formali. Questa è azione politica, che vi posso assicurare ne stiamo facendo tanta. Purtroppo abbiamo avuto questa emergenza, che abbiamo visto una Monselice stravolta in sei mesi, dove abbiamo visto il centro del paese grazie a tante iniziative promosse dalla nostra Amministrazione e dagli Assessori preposti che ha visto Monselice esplodere con le attività e con il movimento, adesso siamo stati penalizzati. Stiamo pagando un forte scotto, ma siamo pronti – giusto? – e guardo la squadra di Maggioranza. Giusto? Siam pronti a raccogliere questa sfida e vorrei che questa condivisione, Consigliere Miazzi, fosse non solo a slogan, perché uso proprio il termine slogan perché, a parte qualche occasione di effettivo lavoro, l'abbiamo vista andare via sempre da solo. Anche per quanto riguarda i comunicati stampa della Commissione Cementeria, lei non si è preoccupato di fare i comunicati con il Presidente della Commissione. Lei ha fatto i suoi comunicati; lei ha fatto i suoi interventi; lei ha fatto... Lei fa parte di una Commissione che fa parte di una squadra che doveva uscire la voce unanime di quella squadra, cosa che lei non ha fatto. Quindi è inutile che venga a dire condividiamo quando lei non condivide le cose.

**PRESIDENTE:**

Consigliere!

**CONS. ROSINA EMANUELE:**

E ripeto...

*(Intervento fuori microfono).*

**PRESIDENTE:**

Consigliere! Consigliere!

**CONS. ROSINA EMANUELE:**

No, no, lei ha parlato un quarto d'ora. Stai zitto, sta zitto!

**PRESIDENTE:**

Ho lasciato spazio a tutti quanti, dai.

*(Intervento fuori microfono).*

**CONS. ROSINA EMANUELE:**

Stai zitto! Avete detto a voi a me di stare zitto; stai zitto tu adesso! No, stai zitto. Consigliere Mamprin, stai zitto!

**PRESIDENTE:**

Consigliere!

**CONS. ROSINA EMANUELE:**

Stai zitto, stai zitto! Nessuno ti ha tolto la parola.

*(Intervento fuori microfono).*

**CONS. ROSINA EMANUELE:**

No, perché usano metodi che non sono consoni e poi si arrabbiano se qualcuno gli dice di stare zitto.

Bene. Quindi ben venga, Consigliere Miazzi, che ci sia la condivisione. Ben venga. Speriamo che venga questa condivisione però. L'effettiva condivisione delle cose.

Pertanto, ecco, io esprimo il mio parere... la mia dichiarazione di voto sarà un voto favorevole a questo bilancio e ringrazio chi ha avuto modo di lavorarci sopra in maniera fattiva e andiamo avanti.

**PRESIDENTE:**

Poniamo in votazione il punto 5.

**CONS. RIZZATO ILIE:**

Allora sale un po' sulla coda, paradossalmente ecco non vorrei aggiungere altra benzina, anche se magari qualcuno pensa il contrario.

Volevo ringraziare intanto la Giunta e il Sindaco per quello che ha messo in campo anche in questo documento e per quello che ha messo in campo in questi due mesi di crisi, questi due mesi di gestione di emergenza; due mesi dove è stato dimostrato il coraggio di questa Amministrazione e dove è stato dimostrato il coraggio anche di fare delle scelte importanti. Mi spiace che siano saltati fuori argomenti in questo momento legati al discorso ospedale, come se questa Amministrazione non avesse a cuore tutti gli ammalati, ma noi ci stiamo dimenticando una cosa importante, che questo paese, questa città ha avuto mi pare oltre 200 contagi in totale e avere un ospedale Covid qui vicino, in un territorio che ha avuto tre cluster – Monselice, Vo Euganeo e Merlara – mi sembra fosse in realtà una cosa importante da avere.

Tra l'altro, siccome sembra, a sentire i Consiglieri di Minoranza stasera, anche con questo tono molto propositivo giustamente che ho visto, però se poi andiamo a vedere fuori i toni quali erano e non dico che non vadano bene, perché io sono il primo che usa magari dei toni anche importanti, però adesso presentarsi qua come agnelli quando fuori si fanno i lupi, questo non va bene. E mi riferisco a tutta quella propaganda legata sì anche all'ospedale, in cui ci siamo dimenticati di dire che comunque non si possono mettere insieme ammalati di Covid e non Covid, che non si può ad esempio dire che non c'è un ospedale per la Bassa ma c'è un ospedale Covid e, inoltre, anche il discorso relativo che tutta la sanità in Veneto è stata rivista, cioè vedere se certi gruppi gente che si lamenta che non può fare le prove allergiche, le prove allergiche non le fai in nessun ospedale oggi

in Veneto. Fai eventualmente le visite urgenti o quelle entro i 30 giorni. Quindi tutta la sanità. Non è la Bassa che è stata uccisa. Non è questo, eh! E questa cosa qua in nessuna delle varie propagande, in cui si dava della inadeguata al Sindaco, è venuto fuori. Per cui dico va bene, dallo scontro a volte possono anche emergere delle cose positive.

Quindi abbiamo deciso che in qualche maniera si possa continuare a lavorare? Benissimo! Però che non venga a sentire alcuni Consiglieri di Minoranza che vengono qui travestiti da agnello quando fuori fanno giustamente i lupi. E a me va benissimo ripeto.

Detto questo, ribadisco ovviamente il voto favorevole per quanto riguarda quello che dobbiamo votare stasera e in ogni caso il coraggio, ribadisco, non è mancato proprio perché è stata una situazione di grande difficoltà.

**PRESIDENTE:**

Adesso siamo in dichiarazione di voto. Lei l'ha già fatta.

**CONS. MUTTONI SILVIA:**

Io ho fatto la replica.

**PRESIDENTE:**

No, adesso chiudo io. Dico solamente una... Dico solamente una cosa.

Dobbiamo dire che alcune cose che sono state dette in questo Consiglio sono ingiuste nei confronti del Sindaco, perché il Sindaco ha riunito il Distretto; ha fatto per ben tre volte un appello ovviamente alla Regione e, ovviamente, il Sindaco tutto quello che poteva fare nel suo compito l'ha fatto, coinvolgendo tutti i Sindaci, anche se alcuni Sindaci poi sono usciti a fare il teatrino. Sono usciti a fare il teatrino quando dovevano attenersi, come qualsiasi altro cittadino, a rimanere nel proprio territorio, a non uscire di casa e a fare la quarantena come l'abbiamo fatta noi fino adesso. Scusatemi.

**INTERVENTO:**

*(Fuori microfono).* È una dichiarazione di voto la sua, Presidente?

**PRESIDENTE:**

No, no, è una dichiarazione di voto favorevole al bilancio, perché... Però dico sono offese ingiuste nei confronti del Sindaco. Per chi le ha dette. Io dico solamente questo. Ognuno fa nella propria coscienza e dice quello che crede e, come io ho rispettato chiunque le ha detto, credo che debba essere anch'io rispettato nella giusta misura.

Adesso passiamo al voto.

Prego.

**CONSIGLIERE MUTTONI:**

Volevo dire che non è una concessione, è un diritto. Quindi...

*(Intervento fuori microfono).*

**CONSIGLIERE MUTTONI:**

Perché va tutto bene...

*(Interventi fuori microfono).*

**CONSIGLIERE MUTTONI:**

Stiamo tutti calmi, stiamo tutti calmi.

**PRESIDENTE:**

Ho dato lo spazio a tutti quanti – a tutti quanti - e non ho tolto la parola a nessuno e non ho contato i secondi a nessuno. Va bene?

*(Intervento fuori microfono).*

### **CONSIGLIERE MUTTONI:**

Allora, come ho detto, stiamo sbloccando l'operatività dell'ente; non stiamo facendo però quello che dovremmo fare, cioè dando indirizzo politico e amministrativo a Monselice oggi in questo contesto e i documenti di pianificazione strategici e operativi non parlano di questo.

Questo è il motivo... Non solo non c'è nei documenti, ma apprendiamo che siamo ancora molto indietro a livello di pensiero. Quindi questo è il motivo per il quale io voterò contrario.

Il fatto che io dica e lo ripeto tranquillamente, perché non la ritengo un'offesa, ma che prenda atto che secondo me non ci sono scelte coraggiose, questo non significa togliere nulla di rispetto né al Sindaco né a Giorgia Bedin come persona. E nel mio piccolo spero di avere, quando era possibile, anche dato dei messaggi di solidarietà.

Un conto è il rispetto personale, che veramente per me è fondamentale nei confronti di tutti qua dentro; un altro conto è la critica politica anche serrata. E quindi, come lei dice che secondo lei il Sindaco è stato coraggioso, io dico che invece mi sarei aspettata più coraggio in quella situazione e con riferimento al programma.

Detto questo, siamo qui. Certo che collaborare è difficile perché ci sono anime diverse, bisogna anche entrare in contraddittorio, ma meglio farlo piuttosto che non farlo e zittirci. Questo è il senso.

### **PRESIDENTE**

Passiamo ai voti. Chi è favorevole sul punto 5 alzi la mano. Chi si astiene? Chi è contrario? 6 contrari.

Votiamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? 6.

\* \* \* \* \*

Visto che non ci sono altri interventi, il Presidente Baraldo pone in votazione la sopra riportata proposta di deliberazione, che ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 11 (Baraldo, Barbin, Bedin, Bisarello, Mazzucato, Negrello, Rizzato, Rosina, Scarparo, Tietto, Volpito).

CONTRARI: 6 (Giuliani, Bozza, Miazzi, Mutton, Mamprin, Giordani).

ASTENUTI://

### **LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE, PERTANTO, E' APPROVATA.**

A questo punto il Presidente Baraldo pone in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 11 (Baraldo, Barbin, Bedin, Bisarello, Mazzucato, Negrello, Rizzato, Rosina, Scarparo, Tietto, Volpito).

CONTRARI: 6 (Giuliani, Bozza, Miazzi, Mutton, Mamprin, Giordani).

ASTENUTI://

### **L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA', PERTANTO, E' APPROVATA.**

\*\*\*\*\*

Si dà atto che il presente verbale riporta correzioni formali e/o di errori materiali e/o di dettaglio e/o interventi di formattazione del testo rispetto al testo della proposta di deliberazione approvata.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147 bis sulla proposta numero 13 del 10-04-2020 ed allegati alla presente deliberazione.

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE E BILANCIO DI PREVISIONE 2020
---------	--

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

**IL PRESIDENTE**  
**F.to BARALDO GIANNI**

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to DR. Gibilaro Gerlando**

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
E BILANCIO DI PREVISIONE 2020**

## REGOLARITA' TECNICA

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 16-04-20

Il Responsabile del servizio  
F.to Armellin Romano

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
E BILANCIO DI PREVISIONE 2020**

## REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 16-04-20

Il Responsabile del servizio  
F.to Armellin Romano

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)



Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 15 del 28-04-2020**

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
E BILANCIO DI PREVISIONE 2020**

---

### **CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

Si certifica, che copia del presente atto è stata pubblicata all'albo on-line del comune per la prescritta pubblicazione dal 27-05-2020 fino al 10-06-2020 con numero di registrazione 453.

CITTA' DI MONSELICE li 27-05-2020

**IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE**

*F.to Grapeggia Luigi*

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 15 del 28-04-2020**

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
E BILANCIO DI PREVISIONE 2020**

---

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

CITTA' DI MONSELICE li 06-06-2020

IL RESPONSABILE DELL' ESECUTIVITÀ  
*Grapeggia Luigi*

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Copia analogica di documento informatico conforme alle vigenti regole tecniche art.23 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.

IL FUNZIONARIO INCARICATO

---