



CITTÀ DI MONSELICE

Provincia di PADOVA

COPIA

Deliberazione n.: 3 del 26-01-2016

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: PRESENTAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE.

L'anno **duemilasedici** addì **ventisei** del mese di **gennaio** alle ore **21:04**, nella sala consiliare presso la sede municipale, previa convocazione individuale effettuata nei modi e termini di legge si è riunito il Consiglio Comunale in sessione e in seduta di **Prima** convocazione.

Assume la presidenza il Sig. GELSI ROMANO

LUNGI FRANCESCO	Presente	DE ANGELI FRANCO	Presente
LAZZARIN TIZIANO	Presente	MORI CATIA	Presente
CONTE FABIO	Assente	BOZZA SANTINO	Presente
ROSINA EMANUELE	Presente	FONTANA FRANCESCO	Presente
GELSI ROMANO	Presente	GUGLIELMO CARLO	Presente
NATALICCHIO ROBERTO	Assente	CORSO FRANCESCO	Presente
IVIS VITTORIO	Presente	RIELLO GIORGIO	Presente
BERNARDINI ANDREA	Presente	BISCARO RINO	Assente
SOLONI BARBARA	Presente		

Assiste alla seduta Avv. Lucca Maurizio SEGRETARIO GENERALE del Comune.
Risultano designati scrutatori in apertura di seduta i sigg.

DE ANGELI FRANCO
RIELLO GIORGIO
SOLONI BARBARA

Il Presidente invita a trattare l'argomento posto all'ordine del giorno ed indicato in oggetto.

E' all'esame al seguente:

PROPOSTA DI DELIBEREAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che

- Con decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 sono state recate disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- Il decreto legge n. 102 del 31 agosto 2013 all'articolo 9 ha disposto integrazioni e modifiche del decreto legislativo 23 giugno 2011, n.118 prevedendo l'introduzione del Principio contabile applicato alla programmazione di bilancio, adottato e aggiornato secondo le modalità previste dall'articolo 8, comma 4, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 28 dicembre 2011;
- L'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, recita:

“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale”;

- L'articolo 170, comma 4, del TUEL reca inoltre:

“Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”.

Premesso inoltre che, sulla base di quanto contenuto nel citato principio contabile applicato alla programmazione di bilancio:

- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica e operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema di Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione. Si compone di due sezioni: la Sezione Strategica e la Sezione Operativa;

Visto il Decreto 28 ottobre 2015 del Ministero dell'Interno che proroga dal 31 dicembre 2015 al 31 marzo 2016 il termine per l'approvazione del bilancio e dal 31 ottobre al 31 dicembre 2015 il termine per l'approvazione del DUP;

Visto che il DUP è stato approvato dalla Giunta Comunale n. 6 del 19/01/2016, dichiarata immediatamente eseguibile;

Visto che copia del documento è stato trasmesso al Collegio dei revisori per il rilascio del relativo parere;

Visto il Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali (TUEL), approvato con decreto legislativo n. 267 del 18.08.2000;

Visto il decreto legislativo n. 118/2011 e le successive modifiche e integrazioni intervenute con il decreto legislativo n. 126/2014;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Acquisito il parere ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 del Responsabile dell'Area Economico – Finanziaria, in appresso riportato;

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione per gli anni 2016 – 2019, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale.

Quindi successivamente,

Con separata votazione la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del TUEL.

* * * * *

L'assessore Parolo relaziona

Il consigliere Ivis chiede a che punto sia la scuola di infermieristica che doveva essere avviata e se ci sia una programmazione sull'area dell'ex ospedale.

Ricorda che il Comune di Monselice ha aumentato notevolmente la TASI e ritiene che sia sbagliato affermare che le tasse siano alte a causa del Governo.

A proposito delle politiche della casa, chiede se finalmente saranno aperte le case di via San Giacomo.

Fa rilevare che è sparito completamente il progetto di realizzare un ufficio comunale dedicato alla ricerca dei fondi europei.

A proprio parere il DUP presentato sembra realizzato solo per rispondere al dettato normativo; non si riesce a capire la visione che l'Amministrazione ha del futuro della città.

Rileva che nel documento presentato non vengono prese in considerazione le problematiche relative alle periferie e delle strategie serie di sviluppo per la zona industriale.

Fa notare che, sebbene nel documento venga citato il contenimento dell'indebitamento, in realtà sono stati contratti nuovi mutui e quindi si va in direzione opposta.

Il consigliere Bernardini ricorda che in un articolo apparso sulla stampa nel mese di gennaio, il Sindaco prometteva la realizzazione per l'anno 2015 di una ventina di opere che elenca.

Fa rilevare che di tutte le opere "promesse", solo una è stata intrapresa, visto che con recente deliberazione di Giunta è stata acquisita l'area per realizzare un nuovo campo da rugby.

Ritiene che l'Amministrazione abbia dimostrato poca credibilità.

A proposito della complanare, fa notare che il Sindaco si illude ancora sulla realizzazione della stessa, ma ritiene che ciò sia meramente illusorio e vada a discapito dei cittadini.

Per quanto riguarda l'indebitamento rileva che, come già affermato anche dal consigliere Ivis, non c'è un impegno per contenere i debiti, come sottolineato anche dai revisori dei conti in questi ultimi anni.

Quindi, a proprio parere, il milione di euro doveva essere impegnato per sanare l'indebitamento.

Chiede a che punto è il recupero della ex Chiesa di Santo Stefano, se ci sono sviluppi per quanto riguarda i fondi europei, visto che l'amministrazione aveva previsto lo sportello europeo; cosa è stato prodotto?

Chiede ragguagli circa gli accordi pubblico – privati, visto che ci sono delle cifre consistenti, come per la caserma dei carabinieri, per il recupero ex chiesa del Carmine, per la rotonda via Orti, via Carrubbio, via Marconi e via Garibaldi, la piazzetta di Ca' Oddo e gli orti sociali.

Rileva che ci sono altri fondi previsti anche per il recupero della ex chiesa di San Paolo, per un intervento straordinario del palazzetto dello sport di via Carrubbio, per la realizzazione della giostra

della Rocca e la rotonda di accesso della zona industriale che ritiene giusta per dare una risposta alle imprese, anche se l'amministrazione ha deciso di finanziarla con un ulteriore mutuo. Chiede come mai sia stata riproposta la spesa relativa alla pista ciclabile da realizzare in via Piave, visto che da quanto affermato dal sindaco la sede infermieristica andrà spostata. Ritiene che non si possano costruire infrastrutture, come ad esempio l'impianto semaforico già realizzato, a servizio di un'area che poi sarà abbandonata e non più ad uso comunale. Chiede notizie in merito ai lavori di realizzazione della piazzetta di Monticelli, visto che ha avuto notizie che ci sono stati disguidi per l'acquisizione dell'area. Rileva che per la sistemazione dell'incrocio di via Muraglie è prevista una cifra inferiore e chiede se l'intervento venga realizzato per stralci.

Il consigliere Corso osserva che le linee programmatiche di mandato affermavano che non sarebbero state aumentate le tasse. Chiede informazioni circa l'apertura della farmacia nella frazione di San Bortolo. Prende atto che, nella propria relazione, i revisori prevedono la possibilità per il consiglio di dare indicazioni che permettano di modificare il documento.

Rileva che l'intervento per la rotatoria della zona industriale è finanziato con un mutuo e ciò rende contraddittorio il documento.

Chiede che venga suggerito alla Giunta di ripresentare e adeguare il documento a questa indicazione, essendoci un grande contrasto tra quanto contenuto nel documento e la previsione della spesa, per quanto riguarda la rotonda della zona industriale.

Precisa di non essere contrario all'intervento, ma al finanziamento dello stesso con mutuo.

Entra il consigliere Conte. Presenti n. 15.

Il consigliere Corso chiede inoltre delucidazioni in merito alla serie di interventi per l'anno 2016 finanziati con la rinegoziazione dei mutui dell'anno 2014 (presume in parte la complanare); il totale è 758.000 € mentre la quota per la complanare era di un milione e cinquantamila euro.

Chiede informazioni circa l'avanzo di amministrazione presunto del 2015 e sulle alienazioni del 2016.

Rileva che ci sono tante opere e interventi finanziati con accordi pubblico-privati, chiede se ci sono già in essere degli accordi con i privati e pensa che come nel caso dell'accordo della piazzetta di Ca' Oddo o recupero Chiesa del Carmine, si tratta di cifre consistenti, senza che ci siano dei veri accordi con i privati. Ritiene che questo sia un po' azzardato e che prima bisogna fare il piano degli interventi e si fanno gli accordi e poi si possono fare previsioni di bilancio.

Per quanto riguarda la complanare, fa rilevare che già dal 29 maggio del 2014 un volantino di propaganda del Sindaco Lunghi, prevedeva la realizzazione della complanare e di lavori complementari con lo stesso finanziamento, che a suo dire, avrebbero eliminato il traffico pesante e la riduzione del 50 % del traffico leggero. Tutto ciò non è avvenuto.

Ritiene che se allo stato attuale non è possibile realizzare la complanare a causa di mancati finanziamenti, bisogna trovare delle alternative altrimenti si finisce con il danneggiare i cittadini.

Fa notare che nel 2019 si vota e si rischia di non aver risolto il problema del traffico nei quartieri interessati.

Ricorda che la minoranza aveva proposto di nominare una commissione per trovare delle alternative alla complanare. Rileva che ci sia una "cocciutaggine" nell'insistere per la realizzazione di un'opera che non verrà finanziata.

Visto che questo finanziamento non c'è, bisogna trovare assieme delle soluzioni possibili.

Chiede se sia possibile se il Consiglio è d'accordo, di invitare la Giunta a ripresentare questo documento, prevedendo l'intervento della rotonda della zona industriale, ma non finanziato con mutuo, visto che tale documento stabilisce tra gli impegni, quello di non aumentare il debito del Comune.

Il consigliere Riello espone che le famiglie avevano preiscritto i propri figli contando sulla

organizzazione dei rientri pomeridiani che, stando a quanto affermato dalla dirigente scolastica, saranno ridotti di una unità.

Considera che la tassazione poteva essere ridotta attraverso una mirata riduzione della spesa.

Esce il consigliere Guglielmo. Presenti n. 14.

A parere del consigliere Riello, il DUP non spiega come sarà Monselice fra 20 anni. Il turismo non è rappresentato solamente dalla Giostra della Rocca e dagli eventi; chiede quali siano i filoni di turismo che Monselice ha scelto di percorrere (religioso, monumentale, ecc.).

Il consigliere Conte critica la sterilità della contrapposizione da parte della minoranza. Le risorse finanziarie dei comuni sono state drasticamente ridotte in questi ultimi anni ed i bilanci dei comuni ne risentono notevolmente. Concorde nel ritenere incompressibili le spese per il sociale ed il turismo. Il programma della Giunta è stato approvato dagli elettori; fra le questioni approvate dagli elettori vi è anche la complanare che rappresenta un elemento fondamentale per lo sviluppo della città.

Le alternative proposte non erano percorribili. La complanare, che è una variante alla SS16, permetterà di trasformare alcune strade (via Galilei, via Colombo, ecc.) in viabilità cittadina e non in circonvallazioni.

Occorre potenziare il sociale e l'istruzione.

Osserva che non sempre il Governo mantiene le promesse di restituzione delle risorse agli enti locali. Manifesta la propria disponibilità a condividere alcune scelte di bilancio con tutti i consiglieri.

Invita i consiglieri di minoranza a non fare polemiche ma a collaborare per migliorare la programmazione finanziaria del Comune.

L'assessore Mamprin risponde che i dati del turismo a Monselice forniti dalla Regione sono entusiasmanti e verranno diffusi a breve. Sono il risultato di tanti interventi per il recupero del patrimonio monumentale che sono stati avviati in questi anni. Le strutture ricettive sono aumentate da 10 a 34 nel giro di un decennio e i posti sono aumentati da 600 a 2.000.

Per la scuola, il POF è stato approvato all'unanimità dal Consiglio di Istituto, genitori compresi. Venerdì prossimo ci sarà una riunione del Tavolo Permanente per la Scuola al quale parteciperanno anche dei rappresentanti dei genitori. Sono in corso di esame varie possibilità.

Per l'ex chiesa di Santo Stefano lo IUAV di Venezia sta realizzando uno studio.

Per il museo di città sta assistendo ad un intervento discutibile da parte della Soprintendenza che ha imposto numerosissime prescrizioni e quindi i lavori hanno subito un rallentamento; ad esempio occorre ricatalogare tutti i reperti trovati a Monselice e questo farà perdere tempo. È difficile dire quando sarà operativo il museo, ma a fine anno dovrebbe essere completata tutta la parte inferiore.

Il Sindaco Lunghi elenca tutti gli obiettivi del programma amministrativo che sono stati già realizzati (potenziamento delle scuole con le LIM, messa a norma degli edifici scolastici, la sede dell'università al primo e secondo piano del monoblocco del vecchio ospedale non è operativa perché la decisione è ferma in Regione. Sono stati avviati i corsi di infermieristica per 210 studenti e il master per caposala con 50 studenti. Invita a visitare il vecchio ospedale che è stato in parte recuperato. È stato attivato il polo ospedaliero di Schiavonia, è stata attivata radioterapia, sta andando avanti la creazione dei posti di continuità in Casa di Riposo, ecc..

A giugno saranno disponibili 18 alloggi di edilizia residenziale pubblica (12 CGM e 6 che avevano subito un incendio).

Per quanto riguarda la tassazione, altri comuni avevano fissato fin da subito aliquote più elevate che sono state raggiunte da Monselice solo quest'anno.

Fa rilevare che l'indebitamento è stato ridotto ed il DUP è in linea con la programmazione precedente.

Il Presidente, preso atto che sono le 24.00, mette in votazione la prosecuzione dei lavori della seduta.

La proposta per la prosecuzione della seduta ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 14 (Lunghi, De Angeli, Lazzarin, Fontana, Gelsi, Mori, Soloni, Rosina, Bozza, Corso, Conte, Ivis, Riello, Bernardini).

CONTRARI: //

ASTENUTI: //

La proposta per la prosecuzione, pertanto, è approvata all'unanimità.

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

L'assessore Parolo risponde al consigliere Corso che, per quanto riguarda la rinegoziazione dei mutui, si tratta di una operazione fatta circa un anno fa, con la quale si sono spalmate le quote capitali dei mutui che venivano ammortizzati nel corso degli anni, in modo tale da ridurli, e la differenza tra quello che si doveva versare e quanto è stato rinegoziato ha generato delle risorse che sono state impiegate per finanziare opere all'interno del piano degli investimenti

Per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione (900.000,00 €), si tratta di un avanzo presunto perchè si andrà a contabilizzare questo importo solo con l'approvazione del bilancio consuntivo.

Le alienazioni (478.000 €) sono state inserite nel piano degli investimenti, perchè di fatto rappresentano le fonti di finanziamento che derivano dal piano delle alienazioni (area Montevignalesco, scuole di Ca' Oddo, aree residuali zona industriale).

L'assessore Parolo risponde spiegando che l'aliquota TASI nel biennio è la più bassa di altri comuni; nel 2014 la tariffa è stata applicata al minimo, mentre per il 2015 la tariffa è stata applicata al massimo. In ogni caso la media di applicazione annuale della Tasi in questo comune è inferiore a quella di tanti altri comuni della Provincia di Padova.

Il CNA ha rilevato che negli ultimi quattro anni a partire dal 2011 le risorse trasferite a Monselice sono di 627 € procapite, anzichè 662 come per gli altri comuni della Provincia di Padova.

Il consigliere Corso prende atto e approva la proposta di dialogo del consigliere Conte.

Presenta anche a nome degli altri consiglieri di minoranza, un invito alla Giunta affinché modifichi la fonte di finanziamento della rotatoria della zona industriale che non deve essere un mutuo e precisamente:

“Il Consiglio Comunale invita la Giunta a presentare nel bilancio 2016 – piano investimento 2016 – l'intervento 'Rotonda accesso zona industriale' di euro 450.000,00 non finanziandolo con mutuo in coerenza con la missione 50 del DUP”.

Il Sindaco Lunghi obietta che in questo modo occorre togliere 450.000 euro da altre opere pubbliche a meno che si istituisca una tassa di scopo. Propone il rigetto di tale iniziativa.

Il consigliere Ivis ritiene incoerente la proposta di DUP. Manca la strategia sulla zona industriale e chiede quale sia la destinazione dell'area ospedaliera.

Il Sindaco Lunghi risponde che la destinazione dell'area ospedaliera è già stata approvata dal Consiglio Comunale ed ora si trova in Regione; ricorda che l'area ospedaliera è di proprietà dell'ULSS 17. Solamente il costo dell'area ammonta a 15 milioni.

Il consigliere Bernardini appoggia l'iniziativa del consigliere Corso.

Visto che non ci sono altri interventi, il Presidente pone in votazione la proposta del consigliere Corso sopra riportata, che ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 4 (Corso, Ivis, Riello, Bernardini).

CONTRARI: 10 (Lunghi, De Angeli, Lazzarin, Fontana, Gelsi, Mori, Soloni, Rosina, Bozza, Conte).

ASTENUTI: //.

LA PROPOSTA DEL CONSIGLIERE CORSO, PERTANTO, NON E' APPROVATA.

Il consigliere Rosina annuncia il proprio voto favorevole e condanna la politica del Governo che cambia continuamente la programmazione finanziaria impedendo di fatto ai comuni di fare la propria.

Il consigliere Conte dichiara che voterà a favore. Nel bilancio sarà possibile fare tutti i ragionamenti e le valutazioni del caso.

Esce il consigliere Bozza. Presenti n. 13.

Visto che non ci sono ulteriori interventi, il Presidente pone in votazione l'approvazione del Documento Unico di Programmazione, che ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 9 (Lunghi, De Angeli, Lazzarin, Fontana, Gelsi, Mori, Soloni, Rosina, Conte).

CONTRARI: 4 (Corso, Ivis, Riello, Bernardini).

ASTENUTI: //

LA PROPOSTA, PERTANTO, E' APPROVATA.

A questo punto il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che ottiene il seguente risultato:

FAVOREVOLI: 9 (Lunghi, De Angeli, Lazzarin, Fontana, Gelsi, Mori, Soloni, Rosina, Conte).

CONTRARI: 4 (Corso, Ivis, Riello, Bernardini).

ASTENUTI: //

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA', PERTANTO, E' APPROVATA.

Entra il consigliere Bozza. Presenti n. 14.

Esce il consigliere Riello. Presenti n. 13.

Esce il consigliere Conte. Presenti n. 12.

Il presidente proclama l'esito della votazione.

PARERI

Sulla suestesa proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri ai sensi dell'art.49 del D.lgs. 18 agosto 2000 n.267 e di conformità alla normativa vigente del Segretario Generale ai sensi dell'art.28 comma 2 del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi:

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

IL DIRIGENTE

Monselice, 19-01-2016

F.to Pasqualin Gianni

Parere di regolarità contabile: Favorevole

IL DIRIGENTE

Monselice, 19-01-2016

F.to Pasqualin Gianni

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
F.to GELSI ROMANO

Il SEGRETARIO GENERALE
F.to Avv. Lucca Maurizio

Reg. N.

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 D.Lgs. n° 267/2000)

Certifico io sottoscritto Messo Comunale, che copia del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio ove dovrà rimanere esposto per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-02-2016 fino al 03-03-2016

Monselice, li _____

F.to IL MESSO COMUNALE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs. n. 267/2000 (10 giorni dalla pubblicazione)

dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

Monselice, li _____

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Monselice, li _____